



คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2552



คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำนำ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา เริ่มเปิดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ ปีการศึกษา 2542 มีพันธกิจหลักที่ต้องรับผิดชอบ 4 ด้าน
คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินการ
พันธกิจดังกล่าว คณะ ๓ ตระหนักและคำนึงถึงคุณภาพในการดำเนินการควบคู่ไปด้วยในทุกพันธกิจ โดย
มุ่งหวังให้เกิดผลสำเร็จอย่างมีคุณภาพและเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2548
มาตรา 48 ที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้อง
ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับ
การประกันคุณภาพภายนอก คณะ ฯ จึงดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้เกิด
ความเข้าใจ และมีแนวทางในการปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาไปในแนวทางเดียวกัน จึงได้จัดทำ
คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเล่มนี้ขึ้น เพื่อใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา
2551 ดังนี้

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะพยาบาลศาสตร์

ผู้จัดทำ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคณะพยาบาลศาสตร์	1
1.1 ประวัติความเป็นมา	1
1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์	3
2 พันธกิจ	4
3 วัตถุประสงค์	4
1.8 การแบ่งส่วนงาน	5
1.9 การบริหารงาน	5
1.10 การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา	6
1.11 คณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์	6
1.12 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์	7
บทที่ 2 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์	8
บทที่ 3 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะพยาบาลศาสตร์	9
3.1 บัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	9
3.2 บัณฑิตหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล	10
บทที่ 4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์	11
4.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	11
บทที่ 5 แนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์	14
บทที่ 6 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552	16
ภาคผนวก	160
ภาคผนวกที่ 1 แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552	161
ภาคผนวกที่ 2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	163

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคณะพยาบาลศาสตร์

1.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ได้ปฏิบัติการกิจในการจัดการศึกษาเพื่อผลิตบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายวิชาชีพมาตั้งแต่ พ.ศ.2517 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เคยมีคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งตั้งอยู่ที่วิทยาเขตบางแสน ตั้งแต่ปี พ.ศ.2525 ต่อมามหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2533 คณะพยาบาลศาสตร์ จึงอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา

ต่อมา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เปิดคณะซึ่งจัดการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เช่น คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการก่อสร้างโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ณ ตำบลอรัญญิก อำเภออรัญญิก จังหวัดนครนายก เป็นโรงพยาบาล 500 เตียง ซึ่งเปิดให้บริการในปี พ.ศ. 2542 สถานการณ์ขณะนั้นยังอยู่ในภาวะขาดแคลนบุคลากรพยาบาลอยู่เป็นจำนวนมาก ดังที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้วิชาชีพการพยาบาลเป็นสาขาวิชาชีพขาดแคลน เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ.2535 และได้ให้คณะพยาบาลศาสตร์ในสังกัดของทบวงมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยพยาบาล ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จัดทำแผนการเพิ่มการผลิตและพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์

จากสถานการณ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำริจัดทำโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ทำหน้าที่ผลิตพยาบาลวิชาชีพเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศชาติและผลิตพยาบาลเพื่อทำงานในโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ซึ่งตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยได้เริ่มดำเนินโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ในปี พ.ศ.2534

ต่อมาในปี พ.ศ.2536 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แต่งตั้งกรรมการขึ้นมา 1 ชุด เพื่อพิจารณาดำเนินการโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ โดยมีสำนักงานชั่วคราวอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน และได้นำโครงการฯ เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้รับอนุมัติ เนื่องจากโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ไม่ได้บรรจุในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ปี พ.ศ. 2538 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงได้โอนความรับผิดชอบโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์จากสำนักงานอธิการบดีไปอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของ คณะแพทยศาสตร์ ซึ่งได้บรรจุโครงการจัดตั้งดังกล่าวเป็นโครงการจัดตั้งภาควิชาพยาบาลศาสตร์ในคณะแพทยศาสตร์

ต่อมาเมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ.2540 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีคำสั่งแต่งตั้งให้รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ บุญทอง คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นประธานโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และได้ขอปรับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 8 โดยปรับโครงการจัดตั้งภาควิชาพยาบาลศาสตร์ในคณะแพทยศาสตร์ เป็นโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติในการประชุมสภา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 3/2540 วันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2540 และนำเสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัย

วันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2540 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้นำหลักสูตรและโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ และให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ แต่เนื่องจากประเทศประสบปัญหาภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ รัฐบาลโดยมติคณะรัฐมนตรี ได้มีนโยบายชะลอการจัดตั้งหรือเพิ่มหน่วยงานใหม่ทั้งหมดในแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 8 ไว้ก่อน

โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ จึงบริหารจัดการโครงการระดับคณะวิชาภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยแยกการบริหารจัดการออกจากคณะแพทยศาสตร์ เพื่อดำเนินการเตรียมความพร้อมและวางแผนในการเปิดรับนิสิต โดยรับนิสิตรุ่นแรกในปีการศึกษา 2542 ซึ่งแรกเริ่มคณะพยาบาลศาสตร์ มีแผนรับนิสิต จำนวน 50 คน และรับเพิ่มขึ้นจำนวน 20 คน ในปีการศึกษาต่อไป ตามแผนการเพิ่มการผลิตและพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ดำเนินการมาแล้วอย่างต่อเนื่อง

วันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2543 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีประกาศให้โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์มีสถานภาพเป็นคณะวิชา โดยเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามมติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 3/2543 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2543

ต่อมาในปีพ.ศ. 2546 คณะพยาบาลศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล โดยเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน 80 คน และวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2548 คณะพยาบาลศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรพยาบาล ศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ภาคสมทบ โดยจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ – อาทิตย์ และเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน 97 คน

วันที่ 6 มีนาคม 2550 รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์ ได้รับแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะพยาบาล ศาสตร์คนที่ 2 ต่อจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ บุญทอง ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 07/2550 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2550 และได้บริหารงานในคณะจนถึงปัจจุบัน

ปัจจุบันคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรต่างๆ ดังนี้

1. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเวชปฏิบัติชุมชน
2. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
3. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)
4. หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล

คณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับมอบหมายจากสภาการพยาบาลให้เป็นสถาบันหลักในการจัดการศึกษา ต่อเนื่องสาขาพยาบาลศาสตร์ โดยจัดการศึกษาอบรมต่างๆ ดังนี้

1. การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)
2. การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลผู้ป่วยมะเร็ง
3. สาขาศาสตร์และศิลป์การสอนทางการพยาบาล
4. การจัดประชุมวิชาการ / ฟัฟวิวิชาการ

1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์

ปรัชญา

ความรู้คู่คุณธรรม นำคุณภาพชีวิตสู่สังคม

ปณิธาน

มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตทางด้านสุขภาพที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัย ให้บริการชุมชน เพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำ ในการผลิตบุคลากรทางด้านสุขภาพ ที่มีความรู้คู่คุณธรรม บนพื้นฐานของการวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมในระดับชุมชน ระดับชาติและนานาชาติ

2. พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางการพยาบาลในระดับปริญญาตรี ปริญญาโทที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม สอดคล้องกับความต้องการของชาติและนานาชาติ
2. สร้างผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ คุณภาพการเรียนการสอน การบริการพยาบาล เพิ่มศักยภาพการดูแลตนเองของประชาชน และการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของประเทศ
3. บริการวิชาการทางด้านสุขภาพแก่ประชาชนทั่วไป ประชาชนเฉพาะกลุ่มและบุคลากรในวิชาชีพทางด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน
4. เสริมสร้างและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพและนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์
6. บริหารจัดการองค์กรด้วยการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

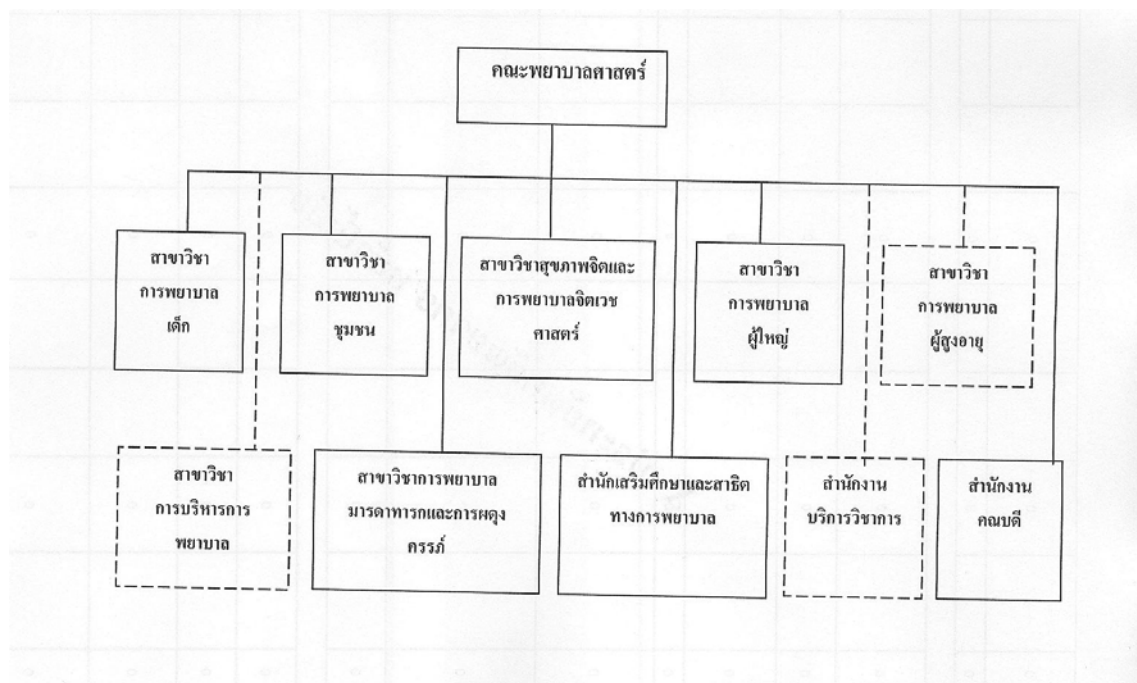
3. วัตถุประสงค์

1. ผลิตพยาบาลวิชาชีพที่มีคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมในระดับชาติทั้งสังคมเมืองและสังคมระดับนานาชาติ
2. สร้างและเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ในศาสตร์ทางการพยาบาล และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงและแพร่หลาย
3. ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพใช้ประโยชน์ได้จริงแก่ประชาชน สังคม และบุคลากรในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
4. อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปและวัฒนธรรม จารีตประเพณีอันดีงามของไทย
5. บริหารจัดการองค์กรด้วยการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สนับสนุนการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะฯ
6. มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ควบคู่ไปกับการดำเนินการกิจต่างๆ ของคณะพยาบาลศาสตร์

1.8 การแบ่งส่วนงาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการเป็นส่วนงานระดับคณะวิชา ในกำกับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีการแบ่งส่วนงานตามโครงสร้างหน่วยงานในกำกับเป็น 7 สาขาวิชา และ 3 สำนักงาน (ดังแผนภูมิที่ 1)

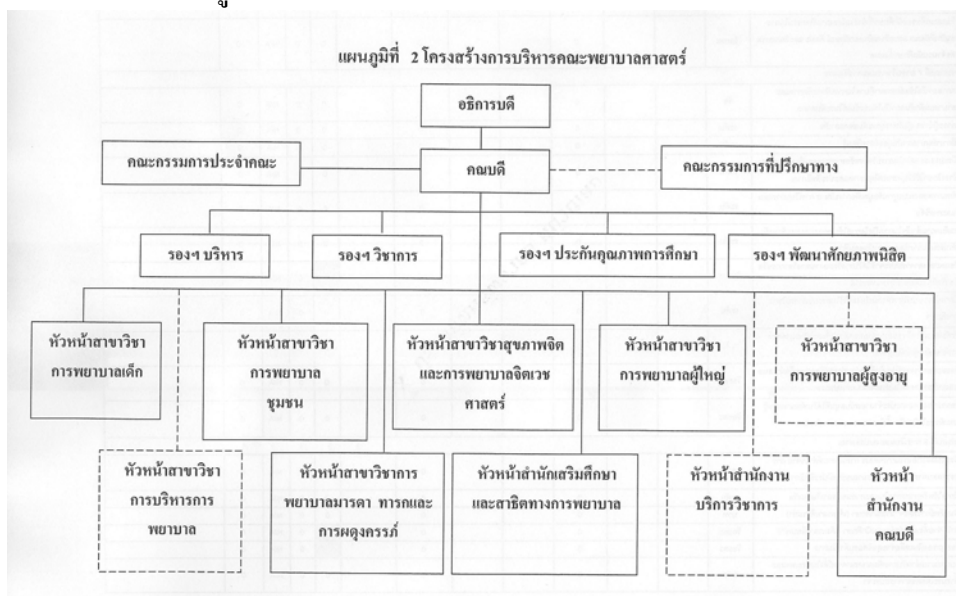
แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างคณะพยาบาลศาสตร์



1.9 การบริหารงาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดในคณะฯ มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบงานแต่ละด้าน ตามความเหมาะสม ทำหน้าที่ช่วยบริหารราชการของคณะพยาบาลศาสตร์ และมีกรรมการประจำคณะฯ ตามระเบียบการบริหารส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2543 (ดังแผนภูมิที่ 2)

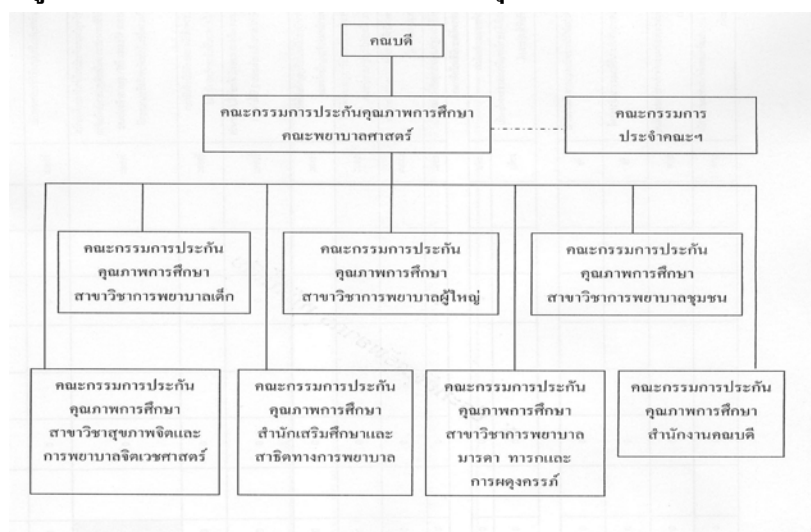
แผนภูมิที่ 2 โครงสร้างการบริหารคณะพยาบาลศาสตร์



1.10. การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะพยาบาลศาสตร์ นำการประกันคุณภาพเข้ามาใช้ในการดำเนินงานทุกด้านของคณะฯ โดยมีคณบดีเป็นผู้กำหนดนโยบาย และได้กำหนดโครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา (ดังแผนภูมิที่ 3)

แผนภูมิที่ 3 โครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์



1.11 คณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์

1. รองศาสตราจารย์ศศิธร	วรรณพงษ์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์	ขวัญชัย	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนียา	วังสะจันทนนท์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์	รัตนเสถียร	กรรมการ
5. อาจารย์อุบลวนา	ขวัญบุญจันทร์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณวิภา	บรรณเกียรติ	กรรมการ
7. อาจารย์จารุวรรณ	ริ้วไพบูลย์	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร. ศรีสุดา	รัศมีพงศ์	กรรมการ
9. อาจารย์ รอ.ญ.ดร.จิรวรรณ	อินคุ้ม	กรรมการ
10. อาจารย์อ้อมจิต	ว่องวานิช	กรรมการ
11. อาจารย์ชฎาภรณ์	วัฒนวิไล	กรรมการ
12. อาจารย์ ดร.จันทิมา	ฤกษ์เลื่อนฤทธิ์	กรรมการและเลขานุการ

1.12 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์

1. รองศาสตราจารย์ศศิธร	วรรณพงษ์	ที่ปรึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์	ขวัญชัย	ประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนียา	วังสะจันทนนท์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์	รัตนเสถียร	กรรมการ
5. อาจารย์อุบลวนา	ขวัญบุญจันทร์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณวิภา	บรรณเกียรติ	กรรมการ
7. อาจารย์จารุวรรณ	ริ้วไพบูลย์	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร. ศรีสุดา	รัศมีพงศ์	กรรมการ
9. อาจารย์ รอ.ญ.ดร.จิรวรรณ	อินคุ้ม	กรรมการ
10. อาจารย์อ้อมจิต	ว่องวานิช	กรรมการ
11. อาจารย์ชฎาภรณ์	วัฒนวิไล	กรรมการ
12. นางสาวนภาพร	ศรีโพธิ์	กรรมการ
13. นางสาวนันทิยา	รักซ้อน	กรรมการ
14. นายคนุพล	วัฒนา	กรรมการ
15. นางสาวอัจฉราภรณ์	สุขทวี	กรรมการ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสรี	รุ่งอมรรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
17. นางสาวพัชนี	สมพงษ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 2

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มีนโยบายที่จะพยายามให้บุคลากรทุกระดับ รวมทั้งนิสิต ของคณะ ฯ มีความรู้ ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพ โดยการให้ความรู้ด้วยวิธีการต่างๆ และให้เข้ามามีส่วนร่วม ในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพ ในแต่ละภารกิจ ซึ่งถือเป็นกระบวนการให้บุคลากร เรียนรู้โดยผ่านการดำเนินงานและได้รับประสบการณ์จริง ร่วมใจกันพัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้ เชื่อมโยงและสอดคล้องแทรกเข้าไปในการปฏิบัติงานทุกภารกิจของคณะ ฯ สร้างการยอมรับระบบ PDCA และ ยอมรับในผลการประเมินคุณภาพที่ได้มาตรฐาน และมีความพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ๆ ขึ้นไป จากนโยบายดังกล่าวจึงเกิดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดีของบุคลากรทุกระดับต่อการประกันคุณภาพการศึกษา
2. กำหนดแนวทางการดำเนินการที่มีการสอดคล้องระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ฯ เข้าไป เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานทุกพันธกิจของคณะ ฯ ร่วมกัน
3. สร้างจิตสำนึกให้มีการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดร่วมกันไว้ ช่วยกันปรับปรุงแก้ไข แนวทางที่กำหนดบกพร่อง พัฒนาอย่างต่อเนื่องและปฏิบัติงานเป็นวัฒนธรรมในการปฏิบัติของ องค์กร
4. กำหนดตัวบ่งชี้ ประเมินคุณภาพภายในให้สะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยและสภากาพยาบาล

บทที่ 3

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีภารกิจในการผลิตบัณฑิตและบุคลากรที่มีคุณภาพ โดยมุ่งหวังให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั่วไป เช่นเดียวกันของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่

1. คิดเป็น ทำเป็น
2. หนักเอาเบาสู้
3. รู้กาลเทศะ
4. เปี่ยมจิตสำนึกสาธารณะ
5. มีทักษะในการสื่อสาร
6. อ่อนน้อมถ่อมตน
7. ตามด้วยบุคลิก
8. พร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์

สำหรับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เฉพาะด้านวิชาชีพของคณะพยาบาลศาสตร์ มุ่งหวังดังนี้

1. บัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

1. มีความรู้ในศาสตร์การพยาบาลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพแก่บุคคล ครอบครัว และชุมชน ได้อย่างมีคุณภาพบนพื้นฐานแห่งจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. สามารถใช้กระบวนการพยาบาลในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม ครอบคลุมทั้งด้านส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาพยาบาล และการฟื้นฟูสภาพในขอบเขตของวิชาชีพโดยยึดหลักการพยาบาลแบบองค์รวม
3. สามารถนำแนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่ส่งเสริมการดูแลตนเองไปใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างถูกต้อง
4. สามารถเป็นผู้นำ ผู้บริหาร ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักคิด วิเคราะห์ อย่างมีเหตุผลและตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม
5. มีทักษะของความเป็นมนุษย์ มีทัศนคติที่ดีต่อผู้รับบริการและวิชาชีพ สามารถปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรในทีมสุขภาพ และบุคคลอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. รักความก้าวหน้า สนใจใฝ่รู้ พร้อมที่จะพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

2 . บัณฑิตหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล

มุ่งหวังให้ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาลมีคุณลักษณะ ดังนี้

1. สามารถสนับสนุนงานของพยาบาลในการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาพยาบาล และการฟื้นฟูสภาพของผู้รับบริการได้ในขอบเขตของอาชีพ
2. มีความรู้และสามารถให้การพยาบาลที่ไม่ซับซ้อนได้อย่างถูกต้องตามหลักการ
3. มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย และมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพ
4. มีคุณธรรม จริยธรรม รักเพื่อนมนุษย์ รักองค์กร และส่วนรวม

บทที่ 4

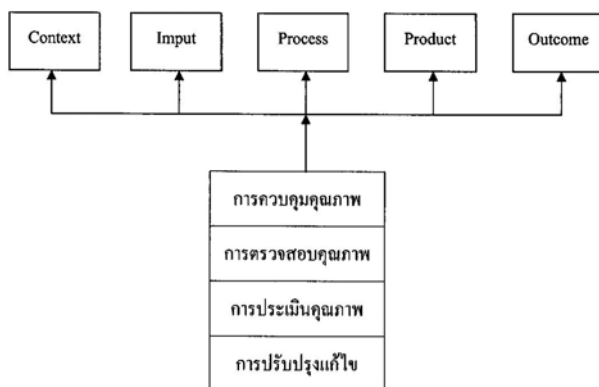
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ ได้กำหนดระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ระบบ CIPPO (Context, Input, Process, Product and Outcome) ซึ่งหมายถึงการประกันคุณภาพใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และคุณภาพของผลผลิต โดยพิจารณา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา ในแต่ละด้าน และปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษายาบาล และคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับคณะฯ และระดับสาขาวิชา/สำนักเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะฯ ประกอบด้วยหัวหน้าของทุกสาขาวิชา/สำนัก เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ และจะได้้นำข้อมูล ความรู้ในการดำเนินงานไปใช้ในระดับสาขาฯ/สำนัก ทำให้ให้เกิดความเข้าใจและร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพของทั้งสาขาวิชา/สำนัก และคณะฯต่อไป มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องและสอดคล้องกันทุกส่วนงาน และมีการกำหนดแนวทางขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันและจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ มีการวางแผนการดำเนินงานใหม่ทุกปีการศึกษา มีการดำเนินการตามแผน หรือปรับเปลี่ยนแผนให้มีความเหมาะสมเพื่อให้การดำเนินการสัมฤทธิ์ผลและบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการติดตามควบคุมการดำเนินการตามที่กำหนดไว้สำหรับงานแต่ละฝ่ายและเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา มีการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับคณะฯ และระดับสาขาวิชา ทุกปีการศึกษา หลังจากนั้นจะนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ได้รับจากคณะกรรมการประเมินฯ มาพิจารณาเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข/การดำเนินงานและหาทางเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้คณะฯและสาขาฯ ต่อไป

กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มีแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังแผนภูมิที่ 4



แผนภูมิที่ 4 กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ ต้องการให้บุคลากรทุกคนของคณะฯ เข้าใจและมีการนำการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการดำเนินงานในทุกๆ ระดับของหน่วยงานในคณะ ตั้งแต่ระดับงานย่อย หน่วยงานระดับสาขาวิชา/สำนัก จนถึงระดับคณะ โดยเน้นให้การดำเนินการประกันฯ เป็นเรื่องหนึ่งในการดำเนินการทุกเรื่อง ดังนั้นคณะฯ จึงเห็นควรให้มีกลไกเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษามีคุณภาพ โดยกำหนดมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับสาขาวิชา/สำนัก และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ โดยกำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการดังนี้

1. โครงสร้างคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

1.1 คณบดี	กรรมการที่ปรึกษา
1.2 รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
1.3 หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
1.4 หัวหน้างานทุกงาน	กรรมการ
1.5 อาจารย์ 1 คน	กรรมการและเลขานุการ
1.6 หัวหน้าสำนักงานประกันฯ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

- 1) กำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์
- 2) พิจารณาระบบ กำหนดและพัฒนาดัชนีและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์
- 3) สร้างความเข้าใจ ให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษากับมหาวิทยาลัย สภาการพยาบาล ตามความเหมาะสม
- 5) รายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์
- 6) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะพยาบาลศาสตร์ ทุกปีการศึกษา

2. คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสาขาวิชา มีโครงสร้างดังนี้

2.1 หัวหน้าสาขาวิชา	ประธาน
2.2 อาจารย์ 3 – 5 คน	กรรมการ
2.3 อาจารย์ 1 คน	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

- 1) สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณาจารย์ในสาขาวิชา
- 2) ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชาที่สอดคล้องกับระดับคณะ
- 3) ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ
- 4) จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสาขาวิชา
- 5) ดำเนินการเกี่ยวกับการรับการตรวจสอบ / ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสาขาฯ (รายชื่อคณะกรรมการในแต่ละสาขาดังในภาคผนวกที่ 2)

3. จัดตั้งสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งอยู่ชั้น 2 ณ ห้อง 222 อาคารศรีนครินทร์ คณะพยาบาลศาสตร์

4. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบสำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยมีหน้าที่ดังนี้

- 1) ประสานงานกับสาขาวิชาในการรวบรวมข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินผลการปฏิบัติราชการ คณะพยาบาลศาสตร์ และควบคุมภายใน การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้
- 2) ดำเนินการด้านเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินผลการปฏิบัติราชการคณะพยาบาล ศาสตร์ และควบคุมภายใน การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้
- 3) ให้บริการการใช้เอกสารต่าง ๆ ในสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) ช่วยในการจัดมุมความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้ (KM)
- 5) ดูแลข่าวสารการประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ควบคุมภายใน และการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ จาก WEB Page ของมหาวิทยาลัยฯ

6. แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์

เพื่อให้บุคลากรทุกคนของคณะฯ ตระหนักและรับรู้ถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงมีนโยบายแต่งตั้งบุคลากรทุกคนของคณะฯ ให้มีส่วนร่วมในการเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกปีการศึกษา

บทที่ 5

แนวทาง ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มุ่งพัฒนาให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการในการทำงาน จึงต้องทำให้บุคลากรของคณะฯ ทุกคนเห็นคุณค่า มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และร่วมมือกันดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา คณะฯ จึงกำหนดแนวทางและขั้นตอนในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

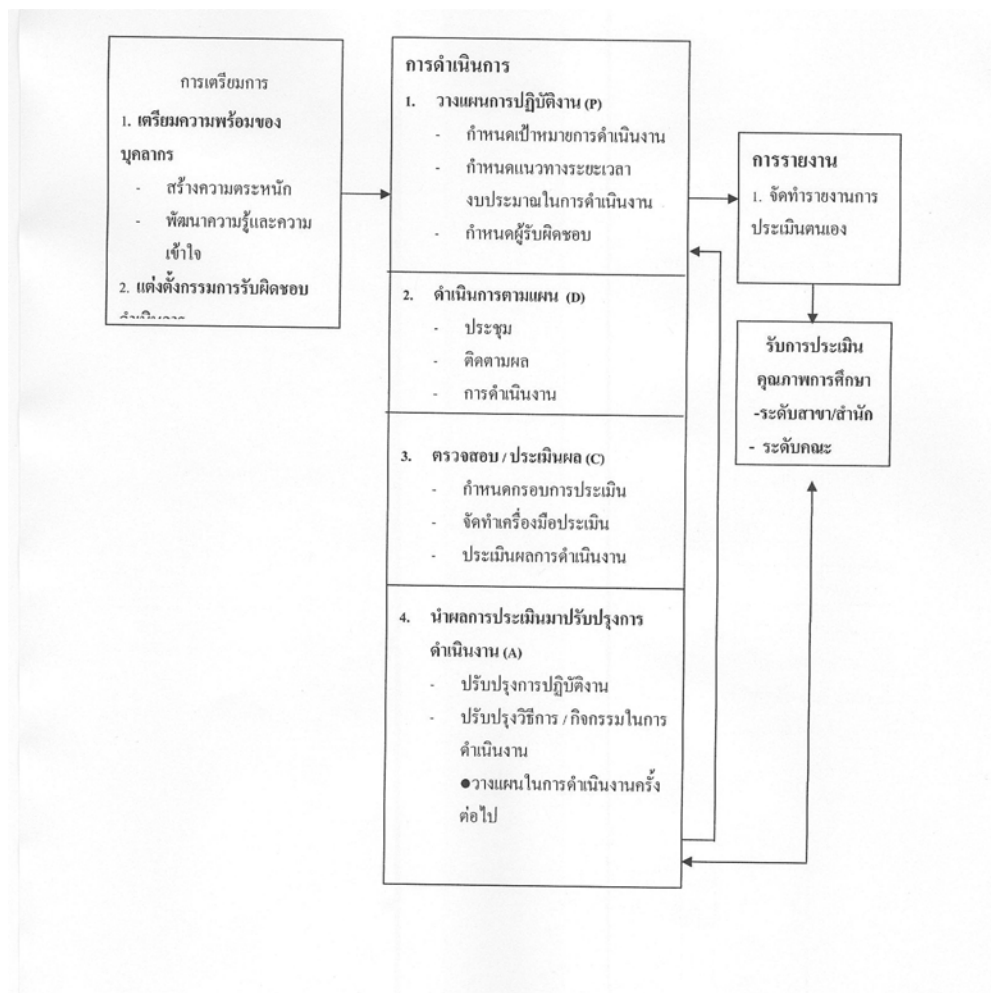
คณะพยาบาลศาสตร์ กำหนดแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ดังนี้

1. ให้ความรู้และส่งเสริมการศึกษาหาความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณาจารย์และบุคลากรในคณะฯ
2. จัดทำคู่มือการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน และควบคุมให้มีการดำเนินการตามคู่มืออย่างต่อเนื่อง
3. กำหนดมาตรฐาน ดัชนี ในการประเมินให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย สกอ. สมศ. และเพิ่มเติมมาตรฐานดัชนีเฉพาะที่เป็นคุณลักษณะเฉพาะของสาขาวิชาและวิชาชีพ
4. จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานทั้งในระดับสาขาวิชา/สำนัก และระดับคณะฯ โดยกำหนดให้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับประเมินจากคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา โดยกำหนดประเมินแล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป
5. จัดการให้มีเตรียมความพร้อมสำหรับรับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการที่แต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย องค์กรวิชาชีพ/วิชาการ รวมทั้งการรับการประเมินภายนอกจากสมศ.
6. จัดให้มีการนำผลการประเมินทั้งระดับสาขาวิชา ฯ /สำนัก และระดับคณะ ฯ เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ฯ
- 7.ให้นำผลการประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินฯ มาใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมินและของคณะฯ

ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ วางขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังแผนภูมิที่ 5

แผนภูมิที่ 5 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์



บทที่ 6

ตัวบ่งชี้ และ เกณฑ์การประเมิน

ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 จนถึงปัจจุบันได้มีการพัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามาโดยตลอด โดยเฉพาะได้มีการปรับปรุงตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในให้มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกและลดความซ้ำซ้อนเพื่อให้หน่วยงานและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองกับความต้องการขององค์กรภายนอก และคำนึงถึงจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ที่อยู่ในกลุ่ม มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตและวิจัย ซึ่งปีการศึกษา 2550 ได้มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ โดยแยกตัวบ่งชี้และพัฒนาขึ้นใหม่ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยแยกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ออกเป็น 2 กลุ่ม หลักได้แก่ กลุ่มระดับมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบันที่มีการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิต และกลุ่มสถาบันและหน่วยงานที่เป็นส่วนสนับสนุนภารกิจ ดังต่อไปนี้

กลุ่มระดับของมหาวิทยาลัยและคณะหรือสถาบันที่มีการเรียนการสอน(ผลิตบัณฑิต) แบ่งออกเป็น

1. กลุ่มระดับมหาวิทยาลัยคณะ และสถาบันที่มีการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิต มีองค์ประกอบ 10 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้ 55 ตัวบ่งชี้
2. กลุ่มสถาบันและหน่วยงานที่เป็นส่วนสนับสนุนภารกิจ มีองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้ 30 ตัวบ่งชี้

1. กลุ่มระดับมหาวิทยาลัยคณะ และสถาบันที่มีการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิต มีองค์ประกอบ 10 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้ 55 ตัวบ่งชี้

ตารางแสดงเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สำหรับหน่วยงานที่มีการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (10 องค์ประกอบ)	หน่วยนับ	เป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/สถาบัน	ความสอดคล้อง		
		2552			สกอ	สมศ.	กพร.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ							
1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนไว้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	7	✓	✓	✓	✓	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	90	✓	✓	✓		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน							
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	6	✓	✓	✓		
2.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	70	✓	✓		✓	
2.2 มีการบวนการเรียนรู้ที่เป็นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	5	✓	✓	✓	✓	✓
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนเชิงบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	4	✓	✓	✓		
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	80	✓	✓	✓	✓	
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	40	✓	✓	✓	✓	
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ร้อยละ	30	✓	✓	✓	✓	

หน้าที่ 1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (10 องค์ประกอบ)	หน่วยนับ	เป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/สถาบัน	ความสอดคล้อง		
		2552			สกอ	สมศ.	กพร.
2.7 มีการบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ	5	✓	✓	✓	✓	✓
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	3	✓	✓	✓		
2.8.1 ร้อยละจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	20	✓	✓			✓
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	80	✓	✓	✓	✓	✓
2.9.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	70	✓	✓		✓	✓
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	90	✓	✓	✓	✓	
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	3.5	✓	✓	✓	✓	✓
2.11.1 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	ร้อยละ	75	✓	✓			✓

หน้าที่ 2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (10 องค์ประกอบ)		หน่วยนับ	เป้าหมายการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	ระดับ มหาวิทยาลัย	ระดับ คณะ/ สถาบัน	ความสอดคล้อง		
			2552			สกอ	สมศ.	กพร.
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมามีได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้าน สิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	0.03	✓	✓	✓	✓	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นคณาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่คณาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ร้อยละ	90	✓	✓	✓		
2.13.1	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	70	✓	✓		✓	✓
2.13.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	ร้อยละ	100	✓	✓		✓	✓
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา								
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ	8	✓	✓	✓		
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ	4	✓	✓	✓		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	5	✓	✓	✓		
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	3	✓	✓	✓		

หน้า 3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (10 องค์ประกอบ)		หน่วยนับ	เป้าหมายการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	ระดับ มหาวิทยาลัย	ระดับ คณะ/ สถาบัน	ความสอดคล้อง		
			2552			สกอ	สมศ.	กพร.
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท/คน	90,000	✓	✓	✓	✓	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	30	✓	✓	✓	✓	✓
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	✓	✓	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม								
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	6	✓	✓	✓		
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	25	✓	✓	✓	✓	
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	30	✓	✓	✓	✓	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	85	✓	✓	✓		

หน้า 4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (10 องค์ประกอบ)	หน่วยนับ	เป้าหมายการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	ระดับ มหาวิทยาลัย	ระดับ คณะ/ สถาบัน	ความสอดคล้อง		
		2552			สกอ	สมศ.	กพร.
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	4	✓	✓	✓		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถ ผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	4	✓		✓	✓	
7.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ ความเป็นนานาชาติ	ระดับ	3	✓				✓
7.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	ระดับ	1	✓	✓			✓
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	3	✓	✓	✓		
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	3	✓	✓	✓	✓	✓
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และดำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	5	✓	✓	✓		
7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	60	✓	✓		✓	
7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้และทักษะ ในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	80	✓	✓		✓	
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการ วิจัย	ระดับ	3	✓		✓	✓	✓

หน้า 5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (10 องค์ประกอบ)	หน่วยนับ	เป้าหมายการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	ระดับ มหาวิทยาลัย	ระดับ คณะ/ สถาบัน	ความสอดคล้อง		
		2552			สกอ	สมศ.	กพร.
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	5	✓	✓	✓		✓
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	1	✓	✓	✓		
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5	✓	✓	✓		
7.8.1 ระดับความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงาน บริการ	ระดับ	8	✓	✓			✓
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	8	✓	✓	✓		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	5	✓	✓	✓		
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	4	✓	✓	✓		
8.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	4	✓	✓			✓
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5	✓	✓	✓	✓	

หน้า 6

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (10 องค์ประกอบ)		หน่วยนับ	เป้าหมายการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	ระดับ มหาวิทยาลัย	ระดับ คณะ/ สถาบัน	ความสอดคล้อง		
			2552			สกอ.	สมศ.	กพร.
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ	6	✓		✓		✓
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4	✓	✓	✓	✓	✓
องค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3ดี)								
10.1	การบริหารจัดการ 3 ดี	ข้อ	3	✓		✓		
10.2	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้และเจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	คะแนน	3	✓	✓	✓		
รวมจำนวนตัวบ่งชี้				55	50	43	26	20

2. กลุ่มสถาบันและหน่วยงานที่เป็นส่วนสนับสนุนภารกิจ มืองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ จำนวนตัว
บ่งชี้ 30 ตัวบ่งชี้

ตารางแสดงเป้าหมายการดำเนินงานสำหรับหน่วยงานที่ไม่มีการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2552	สำนัก/ สถาบันและ ศูนย์	สพง. อธิการบดี	สพง.คณะ	ความสอดคล้อง		
						สกอ	ทศต	กพร
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการ								
1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	5	✓	✓	✓	✓	✓	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	75.00	✓	✓	✓	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก								
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ	ระดับ	5	✓	✓	✓			
2.2 "สัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำ"	คน	--			✓			
2.3 "สัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุนต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า"	คน	--			✓			
2.4 มีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	✓			✓		
2.5 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติต่อบุคลากร	ร้อยละ	30.00	✓			✓	✓	
2.6 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	80.00	✓	✓	✓	✓		✓
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม								
3.1 มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	3	✓	✓	✓	✓	✓	

หน้า ที่ 1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2552	สำนัก/ สถาบันและ ศูนย์	สพง. อธิการบดี	สพง. คณะ	ความสอดคล้อง		
						สกอ	ทศ	กพร
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ								
4.1 ระดับคุณภาพของกรรมการบริหาร	ระดับ	5	✓	✓	✓	✓	✓	
4.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	4	✓	✓	✓	✓		
4.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	3	✓	✓	✓	✓		
4.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	5	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร (เฉพาะสำนักคอมพิวเตอร์)	ระดับ	3	✓			✓	✓	✓
4.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การพัฒนาหน่วยงาน	ระดับ	3	✓	✓	✓	✓		✓
4.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร	ระดับ	4	✓	✓	✓	✓		
4.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล	ระดับ	8	✓	✓		✓		
4.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้และทักษะใน วิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	75.00	✓	✓	✓		✓	
4.10 ระดับความสำเร็จในการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ	ระดับ	5	✓	✓	✓			✓
4.11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	4	✓	✓	✓			✓

หน้า ที่ 2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		หน่วยนับ	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2552	สำนัก/ สถาบันและ ศูนย์	สนง. อธิการบดี	สนง.คณะ	ความสอดคล้อง		
							สกอ	สทศ	กพร
4.12	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการดำเนินกิจกรรม 5 ส	ระดับ	8	✓	✓	✓			
องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ									
5.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	5	✓	✓		✓		
5.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	3	✓	✓	✓	✓		
5.3	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่อบุคลากร	บาท	5000	✓				✓	
5.4	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนบุคลากร	บาท	--	✓	✓	✓			
5.5	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	ร้อยละ	6.00	✓	✓			✓	
5.6	งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรในประเทศและต่างประเทศต่อจำนวนบุคลากร	บาท	--	✓	✓	✓			
5.7	ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทั้งหมดต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	ร้อยละ	--	✓	✓	✓			
5.8	ร้อยละของค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบสารสนเทศต่องบดำเนินการ	ร้อยละ	--	✓	✓	✓			
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									
6.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5	✓	✓	✓	✓	✓	
6.2	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4	✓	✓	✓	✓	✓	

บทที่ 4

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับหน่วยงานที่มีการเรียนการสอน (ผลิตบัณฑิต)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)หรือสมศ. และคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ(ก.พ.ร.) มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ใหม่ โดยแยกออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มระดับของมหาวิทยาลัยและคณะหรือสถาบันที่มีการเรียนการสอน(ผลิตบัณฑิต) และกลุ่มสถาบัน สำนัก ศูนย์และสำนักงานสายสนับสนุน(ที่ไม่มีการผลิตบัณฑิต) ซึ่งมีจำนวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่แตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

กลุ่มระดับของมหาวิทยาลัยและคณะ หรือสถาบันที่มีการเรียนการสอน(ผลิตบัณฑิต) แบ่งออกเป็น

1. ระดับมหาวิทยาลัย มีองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ และองค์ประกอบตามนโยบาย 1 องค์ประกอบ รวมจำนวนตัวบ่งชี้ 55 ตัวบ่งชี้
2. ระดับคณะ หรือสถาบันที่ผลิตบัณฑิต มีองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ และองค์ประกอบตามนโยบาย 1 องค์ประกอบ รวมจำนวนตัวบ่งชี้ 50 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ :	1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- สถาบันอุดมศึกษาที่มีภารกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินการกิจหลักแต่ละด้านต้องคำนึงถึงหลักการของการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ ตลอดจนมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง รวมถึงยุทธศาสตร์ ด้านต่างๆ ของชาติ ดังนั้น ในการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนการพัฒนากลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน จึงจำเป็นต้องให้สอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องที่ระบุข้างต้น อีกทั้งต้องคำนึงถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของสังคม
- การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน และมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องซึ่งกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน หลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ยุทธศาสตร์ของชาติในด้านต่างๆ ตลอดจนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหารระดับสถาบันและต่อที่ประชุมสภาสถาบัน
4. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ (goal) เป้าหมาย (target) กับสภาพการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการนำผลการประเมินและการวิเคราะห์ในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. ปรัชญาหรือปณิธานของสถาบัน
2. แผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบัน
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันมีกลไกการดำเนินงานเพื่อกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน กลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบัน
4. รายงานการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา ปณิธาน และกลยุทธ์กับภารกิจหลักของสถาบัน หลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) มาตรฐานการศึกษาของชาติ ยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
5. รายชื่อตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. เอกสารรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน
7. เอกสารหรือรายงานการประชุมที่แสดงให้เห็นว่า สถาบันมีการรายงานการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ต่อผู้บริหารระดับสถาบันและต่อที่ประชุมสภาสถาบัน
8. เอกสารการวิเคราะห์และปรับปรุงกลยุทธ์ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ (กลยุทธ์ หมายถึง แผนกลยุทธ์ซึ่งเป็นแผนระยะยาว โดยทั่วไปมักใช้เวลา 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของสถาบัน จากแผนกลยุทธ์นำมาจัดทำแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการหรือแผนประจำปีซึ่งเป็นแผนการทำงานของเวลา 1 ปี ในแผน 1 ปีนี้จะมีรายละเอียดโครงการ กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรม และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดว่าจะต้องทำให้ได้ การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้

- จะนำไปคำนวณตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด)
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ (ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา มี 4 ภารกิจ ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)
 5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ (“...อย่างสม่ำเสมอ” หมายถึง มีการดำเนินการในช่วงเวลาที่ควรดำเนินการทุกครั้ง นั่นคือมีการวิเคราะห์แผนการดำเนินงานกับแผนกลยุทธ์ทุกปี เนื่องจากแผนการดำเนินงานเป็นแผนที่จัดทำเป็นรายปี ส่วนการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนของชาติ และสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต ดำเนินการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงแผนของชาติ หรือเมื่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง มีการเปลี่ยนแปลงที่กระทบต่อการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา)
 7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (“...อย่างต่อเนื่อง....” หมายถึง มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์ในเกณฑ์มาตรฐานระดับ 5 และระดับ 6 มาปรับปรุงแผนการดำเนินงานทุกปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2550)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยประเด็นของการประเมินผล ได้แก่ ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
- การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

แนวปฏิบัติที่ดี :

- ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด หมายถึง ตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดโดยสถาบัน ตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐานระดับ 3 ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (ทั้งนี้ อาจซ้ำหรือไม่ซ้ำกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. หรือสำนักงาน ก.พ.ร. ก็ได้)
- จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด อาจเท่ากับจำนวนกิจกรรม หรือน้อยกว่าจำนวนกิจกรรมก็ได้

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น
- เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี
 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
 - วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้และความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้รับ รวมถึงระบบการเก็บรักษาและดูแลเอกสารหรือข้อมูล
 - การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ :

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริการการศึกษา สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันมีระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่หรือปิดหลักสูตรเดิมให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสังคมส่วนรวม ทั้งนี้โดยกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรไว้ในแผนการผลิตบัณฑิตของสถาบัน
2. สถาบันมีการจัดเตรียมความพร้อมก่อนจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรใหม่ให้น้อยน้อยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. สถาบันจัดระบบและกลไกการพัฒนาและประกันคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยคำนึงถึงประเด็นต่อไปนี้ ได้แก่ การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์หลักสูตร การบริหารกิจการของหลักสูตร การดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา การประเมินและพัฒนาหลักสูตร การบริหารทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารหลักสูตร
4. มีการรายงานและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับต่างๆ ประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อ ร้อยละของบัณฑิตที่ผลิตได้ตรงตามแผน ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา ทั้งนี้ เพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารกิจการหลักสูตรก่อนรับนักศึกษารุ่นใหม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันมีแผนการผลิตบัณฑิตและมีระบบ และกลไกในการพัฒนาบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความต้องการของสังคม ตลอดจนคุณภาพและมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิต ภาวะการมีงานทำและการทำงานตรงสาขาของบัณฑิต
3. หลักฐานการประกันคุณภาพหลักสูตรใน 4 ประเด็น คือ การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา และความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
- มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร - มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต - มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง - มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา - มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร - หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ของ สกอ. - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด **การนับหลักสูตรปริญญาโท แผน ก. ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน (ทั้งนี้การนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่ดรับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว)	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	บัณฑิตวิทยาลัย/กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	บัณฑิตวิทยาลัย/กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ให้เปรียบเทียบหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนที่ได้มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ของ สกอ. กับหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น
- การนับหลักสูตรที่ได้รับมาตรฐานหลักสูตรให้นับสะสม และการเจตนับให้นับตามสาขาวิชาที่เปิดสอน มิใช่นับตามชื่อปริญญา
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ของ สกอ. ทั้งหมด
2. หลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ของ สกอ.}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 79	ร้อยละ 80 – 99	ร้อยละ 100

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริการการศึกษา สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น ตลอดจนการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อความกระหายใคร่รู้และต่อสมรรถนะในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดทำมีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้งมีการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาจมีรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ดังต่อไปนี้ การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-Based Learning : PBL) การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study) การเรียนรู้แบบสรคินิยม (Constructivism) การสอนแบบเอส ไอ พี การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self - Study) การเรียนรู้จากการทำงาน (Work – Based Learning) การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research – Based Learning) การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา (Crystal – Based Approach)
2. การเรียนการสอนยึดหลักการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ และระหว่างนักศึกษา กับนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น
3. มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ แต่ยืดหยุ่นและหลากหลายสามารถตอบสนองความต้องการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งความยืดหยุ่นด้านช่วงเวลาเรียน และหรือด้านตำแหน่งและสถานที่เรียน และหรือด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล และหรือด้านอื่นๆ
4. มีการติดตามผลการเรียน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง และนำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. เอกสารหลักสูตร แผนการสอน ประมวลรายวิชา บทเรียน e-learning
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมกระบวนการการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาทิ สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ งบประมาณสนับสนุน ตารางการเปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ทุกวัน
3. แฟ้มประวัตินักศึกษา ผลงานของนักศึกษาตลอดจนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. เอกสารการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และหลักฐานการนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

5. สถิติข้อมูลหรือรายงานผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับการรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ จำนวนวิชาที่ทำ senior project วิชาสัมมนาหรือวิชาที่มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง จำนวนชั่วโมงภาคสนาม จำนวนโปรแกรมหรือรายวิชาที่เป็นวิชาเลือกเสรี จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นต้น
6. รายงานการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
7. ผลงานอาจารย์ที่เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร (หมายถึง มีวิธีการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและการสอนของอาจารย์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ในรายวิชานั้น โดยมีการวิเคราะห์พัฒนาการของผู้เรียนประกอบ)	
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริการการศึกษา สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 19 ได้ระบุถึงการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีการเรียนรู้จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ สถาบันจึงควรให้บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยจัดโครงการและ กิจกรรมต่างๆ ตั้งแต่ช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ช่วยในการเรียนการสอน และการฝึกงาน ตลอดจนเรียนรู้กรณีศึกษาต่างๆ
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. แสวงหาบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมาสนับสนุนการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน
2. จัดหลักสูตรที่ทันสมัย มีโครงสร้างหลักสูตรที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยร่วมมือกับบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก
3. ติดตามตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน
4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. โครงการหรือกิจกรรมที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร การฝึกงานและการปฏิบัติงานใน องค์กรภายนอก
2. แผนการสอนที่ระบุการมีส่วนร่วมสนับสนุนของบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก
3. รายละเอียดการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของโครงการหรือกิจกรรมในข้อ 1

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทุกหลักสูตร	
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	

3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- การจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพนั้น ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะต้องคำนึงถึง คือ สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ซึ่งจะต้องมีความสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอนที่ใช้ด้วย สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษายังมีความเชื่อมโยงกับการวางแผนต่างๆ อาทิ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต การวางแผนอัตรากำลังและภาระงานอาจารย์ รวมทั้งทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้นี้ต้องการทราบสัดส่วนของ นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า รวมทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ โดยปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับบัณฑิตศึกษาเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับปริญญาตรี

- การปรับค่าดังกล่าวมีวิธีการดังที่ปรากฏในตารางและตัวอย่างต่อไปนี้ (ในตาราง ดังกล่าวประกอบด้วยสองส่วนคือ ตัวปรับค่าและเกณฑ์มาตรฐานระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา มาตรฐานสากล (International Standard Classification of Education : ISCED)

ตารางที่ 4.1 ตัวปรับค่า FTES ในระดับปริญญาโท/เอกและปริญญาเอกให้เป็นหน่วยวัดเดียวกับ FTES ระดับปริญญาตรี และเกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

สาขา	ตัวปรับค่า (นำไปคูณกับค่า FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)	เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับ ปริญญาตรี ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	8 : 1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	2	20 : 1
3. วิศวกรรมศาสตร์	2	20 : 1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง	1	8 : 1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	2	20 : 1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	1.8	25 : 1
7. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	1.5	25 : 1
8. ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์	1.8	8 : 1
9. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	1.8	25 : 1

ตัวอย่างในการปรับค่านักศึกษาเต็มเวลาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 X FTES ระดับ บัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 X FTES ระดับ บัณฑิตศึกษา)

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ ประจำในระดับคณะ/
สถาบัน ให้ใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์
ประจำของสถาบัน

=

(เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่ม
สาขาที่ 1) x (FTES ของกลุ่มสาขาที่ 1) + (เกณฑ์มาตรฐาน
ของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 2) x (FTES
ของกลุ่มสาขาที่ 2) + (เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ของกลุ่ม
สาขาที่....n) x (FTES ของกลุ่มสาขาที่....n)

ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชาของสถาบัน

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 – 9.99 % และ -6 – (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) -5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ระดับสถาบัน กล่าวคือ เกณฑ์การประเมินให้พิจารณาจากร้อยละของจำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนน 3)

สูตรการคำนวณ :
$\frac{\text{จำนวนคณะ/หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าได้คะแนน 3 คะแนน}}{\text{จำนวนคณะ/หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด}} \times 100$ การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80 - 99	ร้อยละ 100

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความสามารถทางวิชาการเพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สัดส่วนคณาจารย์จึงต้องมีความเหมาะสมต่อพันธกิจ รวมทั้งหลักสูตรที่เปิดสอนด้วย ซึ่งตัวบ่งชี้นี้จะแสดงให้เห็นถึงสัดส่วนคณาจารย์ประจำที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนพันธกิจของสถาบัน

- อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง หมายถึง อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาการจ้างกับสถาบันทั้งปีการศึกษา ที่มีระยะเวลาการทำงาน ดังนี้
 9 – 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
 น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้
 ทั้งนี้ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย
- ในกรณีผู้สมัครแพทย์ผู้เชี่ยวชาญตามสาขาสามารถเทียบเท่าวุฒิปริญญาเอกได้นอกนั้นการเทียบวุฒิต่างๆ ให้เท่ากับวุฒิปริญญาเอกนั้นจะต้องเป็นการรับรองคุณวุฒิจาก สกอ. เท่านั้น
- ไม่นับการเทียบเท่าวุฒิปริญญาเอกของหลักสูตร MFA (Master of Fine Arts)
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ
3. ระเบียบบุคลากรของสถาบันที่บันทึกข้อมูลวุฒิการศึกษา และสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ประจำ
4. แผนพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำ
5. คำสั่งอนุมัติเกี่ยวกับการศึกษาต่อ/การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ลงนามของผู้มีอำนาจ
6. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ}} \times 100 \quad \textcircled{1}$$

$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ}} \times 100 \quad \textcircled{2}$
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ}} \times 100 \quad \textcircled{3}$
นำสมการที่ ① ② และ ③ มาคิดสัดส่วน ① : ② : ③ การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่วุฒิปริญญาตรี มากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศและมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าว ของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

- อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการให้นับรวมอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์(ผศ.) รองศาสตราจารย์(รศ.) และศาสตราจารย์(ศ.) ที่ยังคงมีสถานภาพเป็นอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา
- อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง หมายถึง อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาการจ้างกับสถาบันทั้งปีการศึกษา ที่มีระยะเวลาการทำงาน ดังนี้
 - 9 – 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
 - 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
 - น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้
 ทั้งนี้ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ
3. ระเบียบบุคลากรของสถาบันที่บันทึกข้อมูลวุฒิการศึกษา และสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ประจำ
4. แผนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ
5. คำสั่งอนุมัติเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการที่ลงนามโดยผู้มีอำนาจ
6. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ}} \times 100 \quad \textcircled{1}$$

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ (รศ.)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ}} \times 100 \quad \textcircled{2}$$

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ (ศ.)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ}} \times 100 \quad \textcircled{3}$$

นำสมการที่ ① ② และ ③ มาคิดสัดส่วน ① : ② : ③

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 - 69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 – 69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	สภาคณาจารย์และข้าราชการ	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบุคคล/งานบริหาร สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- สถาบันพึงกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ อันแสดงถึงความมีเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พร้อมทั้งกำหนดกลไกที่จะกำกับดูแลให้คณาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ รวมทั้งมีมาตรการในการให้ทุนให้โทษกับผลการปฏิบัติจรรยาบรรณของคณาจารย์
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการศึกษาวิเคราะห์เพื่อกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ที่เหมาะสมกับสถาบันอุดมศึกษา
2. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับอนุมัติจากสภาคณาจารย์หรือที่ประชุมคณบดี
3. มีคู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์พร้อมการเผยแพร่ให้คณาจารย์สถาบันทราบโดยทั่วกัน
4. มีระบบการกำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ในด้านความสำเร็จ และมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
5. มีการนำผลการกำกับติดตาม ประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณ และการวางแผน ป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้งการทบทวนจรรยาบรรณ วิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ของสถาบัน และหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการกำหนดคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ การกำกับดูแล และประเมินผล กระบวนการส่งเสริมและกำกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ กระบวนการติดตาม ประเมินผลและมาตรการสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน
4. จำนวนคณาจารย์ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	
5. มีการดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ (หมายถึง มีการวิเคราะห์และสรุปปัจจัยเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดการกระทำผิดจรรยาบรรณและดำเนินการตามแผนที่กำหนด)	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิจัย สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- โดยที่การจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามหลักการของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจารย์จึงต้องมีการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา งานวิจัยประเภทนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามหลักสูตรที่กำหนด มีการจัดการเรียนการสอนที่สนองความต้องการจำเป็นของผู้เรียน ส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้และการเรียนรู้ การสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จะส่งผลให้เกิดวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณค่า นวัตกรรมเหล่านี้อาจเป็นเทคนิคการสอนใหม่ๆ แบบฝึกหัดอุปกรณ์ หรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใหม่ๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวทางปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
2. สถาบันวางกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนตลอดเวลา
3. สถาบันจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
4. สถาบันส่งเสริมการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของสถาบัน และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ กำกับ ดูแล และประเมินผล กระบวนการส่งเสริมกระบวนการติดตามประเมินผล ข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน เวทีเผยแพร่ผลงาน เครือข่ายวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
4. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
5. ข้อมูลผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning การพัฒนาเครื่องมือวินิจฉัยมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน (misconceptions) ในรายวิชาต่างๆ การพัฒนารูปแบบการสอนแบบโมดูล การสอนแบบ problem - based learning แบบ research-based learning

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
1.	มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
2.	มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน
3.	มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4.	มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการ ศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5.	มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและ ภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.8.1	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งจัดข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิจัย สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

● **ลิขสิทธิ์** หมายถึง สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์ โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 หมวด 1 มาตรา 6 ได้ให้ความคุ้มครองแก่งานสร้างสรรค์ 9 ประเภท ได้แก่

1. งานวรรณกรรม (หนังสือ จุลสาร สิ่งพิมพ์ คำปราศรัย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฯลฯ)
2. งานนาฏกรรม (ทำร่า ทำเต้น ฯลฯ)
3. งานศิลปกรรม (จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ศิลปประยุกต์ ฯลฯ)
4. งานดนตรีกรรม (ทำนอง ทำนองและเนื้อร้อง ฯลฯ)
5. งานสิ่งบันทึกเสียง (เทป ซีดี)
6. งานโสตทัศนวัสดุ (วีซีดี ดีวีดี ที่มีภาพหรือมีทั้งภาพและเสียง)
7. งานภาพยนตร์
8. งานแพร่เสียงแพร่ภาพ
9. งานอื่นใดในแผนกวรรณคดี วิทยาศาสตร์ หรือศิลปะ

● **การดำเนินการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์** เพื่อขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้อาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำผู้สร้างสรรค์ผลงาน ยื่นขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้ดาวน์โหลดแบบฟอร์มคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้ที่

http://www.ipthailand.org/ipthailand/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=777&Itemid=428 และสามารถดำเนินการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้โดยตรงที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ 2 สัปดาห์ ทั้งนี้การแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ของกรมทรัพย์สินทางปัญญาไม่เสียค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น และขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งผลงานลิขสิทธิ์ที่ใช้ยื่นประกอบคำขอ ในรูปแบบของไฟล์ข้อมูลผลงาน .doc หรือ .pdf หรือไฟล์ข้อมูลผลงานรูปแบบอื่น

● **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์** จะนับได้ต่อเมื่อมีหลักฐานเป็นหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ที่ออกให้ในปีการศึกษานั้น โดยไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ ทั้งนี้ การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์สามารถแบ่งได้ 3 กรณีดังนี้

- กรณีบุคลากรของสถาบันฯ รับจ้างหน่วยงานของรัฐ หรือเอกชนหรือหน่วยงานรูปแบบอื่นผลิตงานชิ้นหนึ่ง และหน่วยงานเป็นผู้แจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ผลงานดังกล่าวนั้น สามารถนับเป็นผลงานของบุคลากรของสถาบันฯ ได้
- กรณีบุคลากรของสถาบันฯ ทำงานวิจัยและนำผลงานไปแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ด้วยตนเอง สามารถนับเป็นผลงานของสถาบันฯ ได้

- กรณีสถาบันอุดมศึกษาให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยแก่บุคลากร และสถาบันฯ นำผลงานไปแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์นั้น นับเป็นผลงานของสถาบันฯ ได้

- **ผลงานวิชาการ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เป็นตำราหรือหนังสือตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ.¹ และหมายรวมถึงผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานอื่น ในรูปของเอกสาร หรือหนังสือ หรือสิ่งพิมพ์ หรือรูปแบบอื่นๆ ตามประเภทของงานสร้างสรรค์ 9 ประเภท

- **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ** จะนับได้ต่อเมื่อผลงานวิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ ทั้งนี้ ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณีได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างกระบวนการตีพิมพ์

- **หน่วยงานที่เชื่อถือได้ในการรับรองคุณภาพผลงานทางวิชาการ** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีอำนาจถูกต้องตามกฎหมาย และมีกระบวนการอย่างเป็นระบบและประกันคุณภาพในการพิจารณาคุณภาพผลงานวิชาการ โดยเป็นหน่วยงานที่จัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่มีกระบวนการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือพิชญ์พิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่ามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก่อนการตีพิมพ์ ทั้งนี้ การได้รับพิจารณาให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการผ่านสำนักพิมพ์หรือหน่วยงานจัดพิมพ์ที่เชื่อถือได้ จะเป็นเครื่องรับรองรองคุณภาพให้แก่งานวิชาการนั้น

- **ตัวอย่างผลงานวิชาการที่สามารถขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพ** เช่น หนังสือ ตำรา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผลการประดิษฐ์คิดค้นทางนาฏกรรม (ท่ารำ) ศิลปกรรม และดนตรีกรรมซึ่งเป็นผลจากการศึกษา/ข้อค้นพบทางวิชาการ เป็นต้น

- **กรณีผลงานของอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำที่ไปช่วยราชการที่สถาบันอุดมศึกษาอื่นตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป** ให้นับว่าผลงานนั้นเป็นของสถาบันที่ไปช่วยราชการ ยกเว้น กรณีเป็นผลงานที่ได้จัดทำไว้ก่อนเป็นอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำของสถาบัน หรือเป็นงานต่อเนื่องที่ใช้เวลาและงบประมาณส่วนใหญ่ในช่วงที่อยู่สังกัดเดิม ให้นับเป็นผลงานของสถาบันต้นสังกัดเดิม หากมีความไม่ชัดเจนให้นักวิจัยเจ้าของผลงานเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะมอบให้นับเป็นผลงานของที่ใด

- **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา นั้น โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

- **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยและบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานด้านวิจัยที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ไม่นับนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

¹ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. สรุปจำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา
2. สรุปจำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงการได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ และได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ซึ่งออกโดยหน่วยงานภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่เชื่อถือได้ เช่น หนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์, หนังสือรับรองคุณภาพ เป็นต้น
4. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

สูตรการคำนวณ :

จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือ

ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้

จำนวนอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ

× 100

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	ร้อยละ 81 – 90	มากกว่าร้อยละ 90

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา กับจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ไม่นับรวมผู้ที่มิงานทำก่อนเข้าศึกษา และผู้ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- **บัณฑิตระดับปริญญาตรี** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ
- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)
- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในสาขานั้นๆ และมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)
- **วันที่สำเร็จการศึกษา** หมายถึง วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา
- การนับการมีงานทำให้สามารถนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้
- การนับจำนวนผู้ที่มิงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลา ให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น **ไม่นับผู้ที่มิงานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว และการเกณฑ์ทหาร ศึกษาต่อ และอุปสมบท ไม่นับว่ามีงานทำ**
- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีการศึกษานั้น ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา)
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด และที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน จำแนกตามคณะและสาขาวิชา
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ
3. จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่ศึกษาต่อ
4. จำนวนบัณฑิตที่มิงานทำพร้อมเงินเดือนเริ่มต้นหรือรายได้ประจำจากการเป็นผู้ประกอบการ
5. ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะที่มีการสำรวจและรวบรวมไว้ซึ่ง

อาจเป็นแบบสำรวจที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูลในวันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร หรือวันรับพระราชทานปริญญาบัตร

6. แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สามารถเสนอข้อมูลภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระหรือการศึกษาต่อของบัณฑิต

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ
ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ไม่รวมผู้ที่ศึกษาต่อและผู้ที่มียางานทำอยู่แล้ว}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น
ไม่รวมผู้ที่ศึกษาต่อและผู้ที่มียางานทำอยู่แล้ว}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 59	ร้อยละ 60 – 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ทุกหลักสูตร ได้แก่ภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาราชการ)ที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา กับผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำทั้งหมด โดยไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยนำเสนอในรูปร้อยละ
- บัณฑิตระดับปริญญาตรี หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ
- บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ มีงานทำก่อนเข้าศึกษา)
- การได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา หมายถึง บัณฑิตที่ได้งานทำตามวิชาชีพหรือบัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาตลอดหลักสูตรไปใช้ในการประกอบอาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในสาขานั้นๆ และมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระก่อนเข้าศึกษา)
- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา)
- หากกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป และเป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 1
- หากกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษานั้น ต่ำกว่าร้อยละ 80 และ/หรือไม่เป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 2
- ไม่ให้นำข้อมูลบัณฑิตที่จบการศึกษานอกเหนือจากปีการศึกษานั้น มาคำนวณด้วย
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวบ่งชี้ดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น
 - ▶ ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่
 - จำนวนบัณฑิตภาคปกติที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำในปีการศึกษานั้น จำแนกตามคณะและสาขาวิชา
 - จำนวนบัณฑิตภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำในปีการศึกษานั้น จำแนกตามคณะและสาขาวิชา

▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้

- ผลการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะจำแนกตามสาขาวิชา ที่สำเร็จ และลักษณะงานที่ทำที่มีการสำรวจและรวบรวมไว้ ซึ่งอาจเป็นแบบสำรวจที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองในปีการศึกษานั้น
- แบบสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สามารถเสนอข้อมูลสาขาวิชาที่สำเร็จ และลักษณะงานที่ทำของบัณฑิตสอดคล้องกับคำอธิบายของตัวชี้วัด ในปีการศึกษานั้น
- รายงานผลการดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษานั้น จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จ

▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

สูตรการคำนวณ :

สูตรการคำนวณ : แบ่งออกเป็น 2 สูตร ขึ้นอยู่กับอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิต ดังนี้

สูตรที่ 1 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา}} \times 100$$

สูตรที่ 2 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา

$$50 \times \left\{ \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่มียานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มียานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา}} + \frac{(\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม})}{(\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด})} \right\}$$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 59	ร้อยละ 60 -79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณภาพของการผลิตบัณฑิตอาจพิจารณาได้หลายประการ อาทิคุณลักษณะของบัณฑิตที่เห็นได้อย่างชัดเจนเชิงประจักษ์ การได้งานทำในระยะเวลาที่สมควร การได้รับการยอมรับจากสังคม การได้งานทำตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา นอกจากนี้การได้รับเงินเดือนตรงตามคุณสมบัติหรือสูงกว่าคุณวุฒิก็ถือเป็นตัวบ่งชี้หนึ่งที่แสดงถึงคุณภาพของบัณฑิตด้วย

- ให้เปรียบเทียบบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ต่อบัณฑิตที่มีงานทำ/มีรายได้ประจำจากการประกอบอาชีพอิสระ ในรูปร้อยละ
- เกณฑ์เงินเดือนรายได้เริ่มต้น คัดจากเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.)
- เงินเดือน หมายถึง รายรับ/รายได้ที่ได้รับเป็นประจำทุกเดือน
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังที่ ระบุไว้ในตัวบ่งชี้ที่ 2.9

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ ของ กพ.}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ/มีรายได้ประจำจากการประกอบอาชีพอิสระทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75 – 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน ถือเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของบัณฑิตและการตอบสนองความต้องการของสังคม

- ผู้ใช้บัณฑิต ให้หมายรวมถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย
- ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) ของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้อง จากการประเมินบัณฑิตที่ทำงานด้วยประมาณ 1-3 ปี
- ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ พิจารณาจากคุณสมบัติหลักของบัณฑิตที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็น ดังนี้
 - 1) ความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ
 - 2) ความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน
 - 3) ความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของ นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต โดยเป็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.11.1	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	งานบริการการศึกษา สำนักงานคณบดี/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริการการศึกษา สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :											
- ให้เปรียบเทียบจำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ กับบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ ในปี การศึกษานั้น โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ - เจแนับเฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ใน 4 สาขาวิชาโดยมีรายละเอียดดังนี้											
	<table> <tr> <th>สาขาวิชา</th><th>องค์กรผู้จัดสอบและอนุมัติใบประกอบวิชาชีพ</th></tr> <tr> <td>วิศวกรรมศาสตร์</td><td>สภาวิศวกร http://www.thaiengineering.com/Council-of-Engineers/ โทรศัพท์ 0 2935 6868</td></tr> <tr> <td>เภสัชศาสตร์</td><td>สภาเภสัชกรรม http://www.pharmacycouncil.org/ โทรศัพท์ 0 2590 1877</td></tr> <tr> <td>แพทยศาสตร์</td><td>แพทยสภา http://www.tmc.or.th/ โทรศัพท์ 0 2590 1880-1</td></tr> <tr> <td>พยาบาลศาสตร์</td><td>สภาการพยาบาล http://www.tnc.or.th/index.php โทรศัพท์ 0 2951 0145-51</td></tr> </table>	สาขาวิชา	องค์กรผู้จัดสอบและอนุมัติใบประกอบวิชาชีพ	วิศวกรรมศาสตร์	สภาวิศวกร http://www.thaiengineering.com/Council-of-Engineers/ โทรศัพท์ 0 2935 6868	เภสัชศาสตร์	สภาเภสัชกรรม http://www.pharmacycouncil.org/ โทรศัพท์ 0 2590 1877	แพทยศาสตร์	แพทยสภา http://www.tmc.or.th/ โทรศัพท์ 0 2590 1880-1	พยาบาลศาสตร์	สภาการพยาบาล http://www.tnc.or.th/index.php โทรศัพท์ 0 2951 0145-51
สาขาวิชา	องค์กรผู้จัดสอบและอนุมัติใบประกอบวิชาชีพ										
วิศวกรรมศาสตร์	สภาวิศวกร http://www.thaiengineering.com/Council-of-Engineers/ โทรศัพท์ 0 2935 6868										
เภสัชศาสตร์	สภาเภสัชกรรม http://www.pharmacycouncil.org/ โทรศัพท์ 0 2590 1877										
แพทยศาสตร์	แพทยสภา http://www.tmc.or.th/ โทรศัพท์ 0 2590 1880-1										
พยาบาลศาสตร์	สภาการพยาบาล http://www.tnc.or.th/index.php โทรศัพท์ 0 2951 0145-51										
หมายเหตุ : กรณีแพทย์แผนไทยซึ่งได้รับใบประกอบวิชาชีพจากระทรวงสาธารณสุขนั้นให้นับรวมอยู่ในสาขา แพทยศาสตร์ด้วย บัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ หมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่ต้องสอบใบประกอบ วิชาชีพ และสมัครสอบใบประกอบวิชาชีพในปีการศึกษานั้น โดยให้นับได้ทั้งบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ หรือ ภาคนอกเวลาราชการ บัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ หมายถึง บัณฑิตที่สามารถสอบผ่านและได้รับใบประกอบวิชาชีพ ในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่สภา/สมาคมวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่ามีมาตรฐานเป็นผู้กำหนด ทั้งนี้ สำหรับการสอบใบประกอบวิชาชีพที่มีกระบวนการสอบหลายขั้นตอน จะนับผลเมื่อสิ้นสุดครบถ้วนตาม กระบวนการสุดท้ายของการสอบเท่านั้น โดยไม่นับการสอบแก้ตัว - การคิดรอบปี : ปีการศึกษา											

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาสำเร็จการศึกษาทั้งหมดที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ในปีการศึกษานั้น
2. จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ โดยไม่นับการสอบแก้ตัว

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ โดยไม่นับการสอบแก้ตัว}}{\text{จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่เข้าสอบทั้งหมด}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 75	ร้อยละ 75-85	มากกว่าร้อยละ 85

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานกิจการนิสิต สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
เจตนารมณ์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกระดับล้วนมีหลักการสำคัญเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ มีความรู้ ความสามารถในเชิงวิชาการและหรือวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป้าหมายสูงสุด คือ ให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายดังกล่าว สถาบันพึงจัดหลักสูตรการเรียนการสอนรวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่างๆ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพและสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน สมฤทธิ์ผลจากการดำเนินการดังกล่าวสะท้อนได้จากคุณภาพของนักศึกษาและศิษย์เก่าในเรื่องของได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ - เปรียบเทียบ จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด ทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษาที่ประเมินกับจำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด - จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ด้านกีฬาและสุขภาพ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงรางวัลผลงานวิทยานิพนธ์ โดยเป็นรางวัลระดับชาติและนานาชาติที่มีลายลักษณ์อักษรปรากฏ ให้นำรางวัลที่ได้รับในรอบปีปัจจุบันจากนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมา - เป็นรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณของต่างหน่วยงาน เช่น หน่วยงานของภาครัฐในระดับกระทรวง กรม หรือภูมิภาค หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการ หรือองค์กรวิชาชีพในระดับชาติ หรือหน่วยงานหรือองค์กรวิชาการหรือวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น - การนับรางวัลของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า สามารถนับได้ทั้งรางวัลของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษทุกระดับการศึกษา หากผู้ได้รับรางวัลนั้นเป็นศิษย์เก่าหลายสถาบัน สถาบันเหล่านั้นต่างก็สามารถนับรางวัลนั้นได้ และนับซ้ำได้ หากนักศึกษาหรือศิษย์เก่าผู้นั้นได้รับรางวัลหลายครั้งหรือหลายรางวัลในปีการศึกษาเดียวกัน - ในกรณีที่นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องเป็นทีม เช่น ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันหุ่นยนต์ในระดับนานาชาติ เป็นต้นสถาบันสามารถเจนนับทุกคนในทีมนั้นได้ - การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- จำนวนและชื่อนักศึกษาและหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ (รวมถึงรางวัลผลงานวิทยานิพนธ์) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านกีฬาและสุขภาพ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม โดยเป็นรางวัลระดับชาติและนานาชาติที่มีลายลักษณ์อักษรปรากฏ ทั้งนี้ ให้นำรางวัลที่ได้รับในรอบปีปัจจุบันจากนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมา

สูตรการคำนวณ :

ในการคำนวณร้อยละของตัวบ่งชี้นี้ ต้องคำนวณทั้ง 2 สูตร

สูตรที่ 1 สำหรับเกณฑ์ทั่วไป

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด}}{\text{ทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษาปัจจุบัน}} \times 100$$

จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด

ทุกระดับการศึกษา

สูตรที่ 2 สำหรับเกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัยคิดเหมือนเกณฑ์ทั่วไป ยกเว้นเกณฑ์คะแนน 3 ข้อ 2

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับมัธยมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษาปัจจุบัน}}{\text{จำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับมัธยมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษา บัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	บัณฑิตวิทยาลัย	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	บัณฑิตวิทยาลัย	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัย คือ การฝึกนักวิจัยภายใต้การจัดการศึกษาระดับปริญญาโท/เอกและปริญญาเอก ทั้งนี้ โดยทำหน้าที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่รับเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของที่มวิจัยของคณาจารย์ ตัวบ่งชี้้นอกจากแสดงถึงการมีส่วนร่วมในงานวิจัยของอาจารย์ประจำแล้ว ยังแสดงถึงการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยซึ่งเป็นวิธีการฝึกฝนนักวิจัยรุ่นใหม่อย่างมีประสิทธิภาพวิธีหนึ่ง

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการรวมทุกหลักสูตร โดยนับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง กับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมดที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการรวมทุกหลักสูตร โดยนับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมดที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 – 69	ร้อยละ 70 – 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.13.1	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ดีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	บัณฑิตวิทยาลัย	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	บัณฑิตวิทยาลัย	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- เปรียบเทียบจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท หรือ เอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกทั้งหมดของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้ไม่นับภาคนิพนธ์ หรือสารนิพนธ์
- บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หมายถึง บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก (โดยจะต้องเป็นบทความ ไม่ใช่บทคัดย่อ) รวมทั้ง บทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ
- การตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอกของบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่มีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณ์ (Peer Review) ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความ ทำหน้าที่พิจารณาประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ในปีการศึกษานั้น
- การเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอกของบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ได้รับการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานของนักศึกษาปริญญาโทหรือเอกบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย หรือเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) รวมทั้งบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยต้องเป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ที่เป็นการตีพิมพ์บทความฉบับเต็ม (Full text)
- วารสารวิชาการระดับชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติทั้งนี้วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อ
 - 1) วารสารนั้นมีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณ์ (Peer Review)
 - 2) คณะบรรณาธิการฉบับนั้นเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และ
 - 3) กองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25
- วารสารวิชาการระดับนานาชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ทั้งนี้วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อวารสารนั้นมีคณะบรรณาธิการเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และมีบทความวิจัยจากต่างประเทศ

ลงตีพิมพ์ด้วย อย่างน้อย 1 เรื่องหรือ 1 บทความ ในแต่ละฉบับ ที่ตีพิมพ์ในปีการศึกษานั้น

- การนับวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ สามารถนับรวมวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรองด้วยได้
- **ฐานข้อมูลระดับชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศที่มีในประเทศไทย โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศ ครอบคลุมถึง รายการบรรณานุกรม สารสังเขปประกอบ หรืออาจมีเนื้อหาเต็มด้วย ทั้งนี้สามารถสืบค้นข้อมูลการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre; TCI) http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/tcidatabase.html
- **ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศจากนานาชาติ โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศครอบคลุมถึง รายการบรรณานุกรม สารสังเขป และเนื้อหาเต็ม

ตัวอย่างฐานข้อมูลระดับชาติ/ นานาชาติ

- ฐานข้อมูลนานาชาติที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรอง โดยใช้ประกอบการพิจารณาให้ทุนปริญญาเอกกาญจนาภิเษก(<http://rgj.trf.or.th/thai/rgj44.asp>)

1. สาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 1.1 SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0034.html>
- 1.2 MEDLINE = <http://medline.cos.com/>
- 1.3 BIOSIS = <http://www.biosis.org/>
- 1.4 CA SEARCH = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0399.html>
- 1.5 EiCOMPENDEX = <http://www.ei.org/databases/compendex.html>
- 1.6 INSPEC = <http://www.theiet.org/publishing/inspec/>

2. สาขาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

- 2.1 Social SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0007.html>
- 2.2 ERIC = <http://www.eric.ed.gov/>
- 2.3 PsycINFO = <http://www.apa.org/psycinfo/>
- 2.4 Sociological Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/socioabs-set-c.php>
- 2.5 Arts & Humanities Search = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0439.html>
- 2.6 Linguistics and Language Behavior Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/llba-set-c.php>

3. วารสารที่ตีพิมพ์ในประเทศไทยและ สกว. ยอมรับ โดยบทความวิจัยนั้นต้องตีพิมพ์ เป็นภาษาอังกฤษ

- 3.1 Journal of Medical Association of Thailand
- 3.2 Thai Journal of Surgery
- 3.3 Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health
- 3.4 Asian Pacific Journal of Allergy and Immunology
- 3.5 ScienceAsia
- 3.6 Thai Journal of Agricultural Science
- 3.7 Manusya

3.8 Journal of Population and Social Studies

3.9 Mon-Khmer Studies: A Journal of Southeast Asian Linguistics and Language

● ฐานข้อมูลมาตรฐานสากลอื่นๆ

1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
5. Biosisi = <http://www.biosis.org/>
6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

- การแจ้งนับบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 โดยไม่นับซ้ำแม้ว่าบทความนั้นจะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/ หลายฉบับ หรือผู้สำเร็จการศึกษานั้นมีผลงานตีพิมพ์หลายชิ้น
- การนับรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) : จะนับได้เฉพาะบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมที่เป็นการตีพิมพ์บทความฉบับเต็ม (full text) หรือบทความวิจัย (Research article) ไม่นับบทความย่อ (Abstract) และรายงานสืบเนื่องจากการประชุมดังกล่าวต้องมีกระบวนการพิจารณาประเมินบทความ (Peer review) ไม่ใช่รายงานสืบเนื่องจากการประชุมแบบรวมเรื่อง
- ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้รับการอนุมัติวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาโท) ในปีการศึกษานั้น
2. จำนวนและรายการวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของผู้สำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษานั้น ที่ระบุชื่อผู้ทำและสาขาวิชาที่สำเร็จ
3. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น โดยจำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุถึง
 - ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์
 - แหล่งที่เผยแพร่บทความ และวัน/ เดือน/ ปีที่เผยแพร่
 - ชื่อบทความ
 - ชื่อผู้เขียน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของผู้สำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษานั้น ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่โดยไม่นับซ้ำ}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ของผู้สำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 39	ร้อยละ 40 - 59	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.13.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	บัณฑิตวิทยาลัย	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	บัณฑิตวิทยาลัย	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- เช่นเดียวกับตัวบ่งชี้ที่ 2.13.1
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาเอก) ในปีการศึกษานั้น
2. จำนวนและรายการวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอกของผู้สำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษานั้น ที่ระบุชื่อผู้ทำและสาขาวิชาที่สำเร็จ
3. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น โดยจำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุถึง
 - ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์
 - แหล่งที่เผยแพร่บทความ และวัน/ เดือน/ ปีที่เผยแพร่
 - ชื่อบทความ
 - ชื่อผู้เขียน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของผู้สำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษานั้น ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่โดยไม่นับซ้ำ

จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ของผู้สำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษานั้น

x 100

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 49	ร้อยละ 50 - 74	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ :	3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานกิจการนิสิต คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ตัวบ่งชี้นี้ต้องการวัดความครบถ้วนของการบริการที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า สถาบันต้องให้บริการแก่นักศึกษาในกิจกรรมต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย ได้แก่ (1) การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น การจัดสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ (2) การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพักนักศึกษา สภาพแวดล้อม ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร (3) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา (4) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ศูนย์การเรียนรู้ แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (5) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สำรวจความต้องการจำเป็น (needs assessment) ของนักศึกษาปีที่ 1
2. จัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ เป็นต้น
3. จัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพัก สภาพแวดล้อมในสถาบัน สภาพแวดล้อมห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกายและบริการอนามัย เป็นต้น
4. จัดบริการด้านการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งเกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ
5. จัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ศูนย์การเรียนรู้ การบริการจัดหางาน แหล่งทุนศึกษาต่อ เป็นต้น
6. จัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. ประเมินคุณภาพของการให้บริการและคุณภาพชีวิตของนักศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อนำไปพัฒนาการบริการ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสถาบันมีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าใน 5 เรื่อง ได้แก่ บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ บริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต บริการให้คำปรึกษา บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ดังต่อไปนี้

1. เอกสารหรือหลักฐานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1

2. เอกสารหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า
3. หลักฐานการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดบริการให้นักศึกษาและศิษย์เก่า ได้แก่ ประกาศ แผ่นพับ การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ หรือ website ของสถาบัน
4. ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับจำนวนหนังสือ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อการสืบค้นข้อมูลที่จัดหาเข้าห้องสมุด หรือจัดให้บริการแก่นักศึกษา
5. หลักฐานโครงการความร่วมมือของสถาบันกับองค์กรต่าง ๆ ในการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
6. ข้อมูลหลักฐานเกี่ยวกับการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่าจากฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะและสถาบัน
7. รายชื่อหน่วยบริการและโครงการหรือกิจกรรมบริการที่แต่ละหน่วยจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
8. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่าเกี่ยวกับการบริการที่ได้รับ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี	
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานกิจการนิสิต คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ตัวบ่งชี้นี้ต้องการให้มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วน

- กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์การนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) ความรู้ (2) ทักษะการคิด (3) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4) ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และ (5) การพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรม
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการส่งเสริมการจัดกิจกรรม ทั้งโดยสถาบันและโดยองค์การนักศึกษาที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในแต่ละระดับการศึกษา
2. มีการส่งเสริมและติดตามผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบถ้วนอย่างน้อยในกิจกรรมต่อไปนี้
 - 2.1 กิจกรรมวิชาการ
 - 2.2 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
 - 2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน
 - 2.4 กิจกรรมนันทนาการ
 - 2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3. มีการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่ดำเนินการโดยสถาบันและโดยองค์การ นักศึกษาต่อผู้บริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานที่แสดงว่า สถาบันมีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ อาทิ
1. คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายคณะกรรมการ คณะทำงาน หน่วยงานเพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางการส่งเสริม การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
 2. จำนวนและรายชื่อโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตามประเภทกิจกรรม อาทิ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน กิจกรรมนันทนาการ

กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

3. หลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษา
4. เอกสารประกาศ กฎระเบียบ หลักเกณฑ์ นโยบายของสถาบันเกี่ยวกับการส่งเสริมงานกิจการนักศึกษาของสถาบัน
5. คู่มือนักศึกษาจากฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
6. เอกสารรายงานการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษา
7. เอกสาร สื่อ สิ่งพิมพ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1.	มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2.	มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ - กิจกรรมวิชาการ - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมนันทนาการ - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3.	มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ :	4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิจัย สำนักงานคณบดี คณะ / สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจน จัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ส่งเสริมการบูรณาการและสอดคล้องไปในแนวเดียวกันกับภารกิจด้านอื่นของสถาบันเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างครบถ้วน และใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ ทั้งทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้า ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ
4. มีกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัย กับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรมในการทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ร่วมกัน
5. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการควบคุมนักวิจัยให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีการสร้างทีมวิจัยเพื่อผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับสากล

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานวิจัยของสถาบันและหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. จำนวนโครงการการบริหารงานวิจัยของสถาบัน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย เช่น ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดหาแหล่งทุน ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย ข้อมูลการสนับสนุนทรัพยากรด้านอื่นๆ ต่อการวิจัย ข้อมูลทุนวิจัยที่คณาจารย์ได้รับพร้อมชื่อคณาจารย์ ข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในลักษณะอื่นๆ หรือการนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนข้อมูลหรือหลักฐานการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัย เป็นต้น
4. ข้อมูลหรือหลักฐานการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยและทีมวิจัย
5. เอกสารหลักฐานความร่วมมือในการวิจัยกับหน่วยงานต่างๆ

เกณฑ์มาตรฐาน :		ข้อ
1.		มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2.		มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3.		มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4.		มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5.		มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6.		มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิจัย สำนักงานคณบดี คณะ / สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชน เป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันต้องจัดระบบส่งเสริม สนับสนุนให้มีระบบการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยอย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้ และรวดเร็วทันเหตุการณ์
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในวงการวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ นักศึกษา และชุมชนภายนอกสถาบัน
4. มีกลไกในการส่งเสริม สนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศในการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจน การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือ สิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. คำสั่งหรือการมอบหมายคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือหน่วยงานจัดทำระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อเป็นศูนย์กลางสารสนเทศงานวิจัยรวมทั้งระบบ intranet, internet และ website ที่เกี่ยวกับงานวิจัยของสถาบัน
3. กระบวนการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หรือถ่ายทอดความรู้ไปสู่วงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. เอกสารหลักฐานความร่วมมือระหว่างสถาบันหรือนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน
5. เอกสารการดำเนินงานด้านการจัดการและคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของสถาบัน
6. ระเบียบ กฎเกณฑ์ และหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรวบรวม คัดสรร เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินด้านความรู้จากการวิจัยไปยังทุกกลุ่มเป้าหมาย ทั้งคณาจารย์ นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
7. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สถาบันสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ในวงวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์

8. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการคัดสรร วิเคราะห์และ สังเคราะห์ความรู้เพื่อประโยชน์แก่ชุมชนและสังคมผ่านช่องทางต่าง ๆ
9. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สถาบันสนับสนุนให้จดสิทธิบัตรหรือซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา
10. ชื่อเครือข่ายหรือหน่วยงานที่สถาบันมีความร่วมมือทางวิชาการอันเป็นผลมาจากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :		ข้อ
1.	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการ วิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์	
2.	มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์	
3.	มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกสถาบัน	
4.	มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอก สถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์	
5.	มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการ คุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิจัย สำนักงานคณบดี คณะ / สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว. ใน website http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm)
- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษาค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม
- เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ หมายถึง จำนวนเงิน รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่างๆที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ได้รับการสนับสนุนจากภายในสถาบันสำหรับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในกรณีที่เป็นวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของสิ่งนั้นๆ
- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน หมายถึง เงินที่สถาบันจัดสรรเพื่อการสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่งจะนับได้ต่อเมื่อได้รับการอนุมัติแล้ว
- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน หมายถึงเงินที่ได้รับจัดสรรจากหน่วยงานภายนอก เช่น
 - แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. เป็นต้น
 - แหล่งทุนต่างประเทศ
 - หน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัด อื่นๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย
 - หน่วยงานภาคเอกชน
 - แหล่งอื่น ๆ
- จำนวน อาจารย์ประจำให้นับรวมนักวิจัยแต่ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ
- ให้นับจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญารับทุนในปีงบประมาณที่เป็นปีเดียวกับปีการศึกษานั้น
- การแบ่งสัดส่วนจำนวนเงินกรณีมีผู้วิจัยจากหลายคณะหรือหลายสถาบัน ให้แบ่งสัดส่วนจำนวนเงินตามที่คณะ หรือสถาบันตกลงกัน
- การนับจำนวนอาจารย์ ประจำและ นักวิจัยให้ใช้ตามปีการศึกษา
- การคิดรอบปี : ตัวตั้ง ปีงบประมาณ ตัวหาร ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในการศึกษานั้น **ไม่นับรวม**อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ
2. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันในปีการศึกษานั้น ให้ระบุชื่องานวิจัย งานสร้างสรรค์ สาขาที่วิจัย และแหล่งของเงินทุนที่ได้รับ
3. รายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา จำแนกจำนวนเงินสนับสนุนในแต่ละรายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และแสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ตัวตั้ง ปีงบประมาณ

การคิดรอบปี : ตัวหาร ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 – 54,999.- บาท	55,000.-บาท – 79,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000.-บาท

ตัวบ่งชี้ที่ :	4.4	ร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี หรือ สำนักหอสมุด	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิจัย สำนักงานคณบดี คณะ / สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นผลิตภาพของสถาบันอุดมศึกษา เกิดจากการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องของคณาจารย์ จึงเป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการ และการแข่งขันของประเทศ การสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของผลิตภาพดังกล่าว อาทิ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร จะช่วยสนับสนุนให้งานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีความคุ้มค่าและเกิดมูลค่าเพิ่ม

- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว. ใน [websitehttp://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm](http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm))
- บทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมหรือสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติ หมายถึง บทความที่ไม่ใช่บทความย่อ เป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings)
- การนับบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้นับเฉพาะบทความจากการวิจัยและนำไปตีพิมพ์เผยแพร่เท่านั้น โดยไม่นับซ้ำหากเผยแพร่หลายครั้งและไม่นับบทความทางวิชาการอื่นๆ ที่ไม่ใช่งานวิจัยงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต้องเป็นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ เท่านั้น
- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษาค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้ง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม
- การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ในการพัฒนาตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะของการทำวิจัยหรือการสร้างสรรคผลงานชิ้นนั้น ๆ
- การนำผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนไม่นับเป็นการนำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติ

- การนับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติในปี การศึกษานั้น จะไม่นับซ้ำแม้ว่างานวิจัยและงานสร้างสรรค์นั้น จะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับ หรือนำไปใช้ประโยชน์หลายครั้งก็ตาม
 - ทรรศน์ทางปัญญา หมายความว่ารวมถึง สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - การนับจำนวนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นับเฉพาะที่ได้รับการจดทะเบียนในปี นั้นโดยไม่นับรวมกรณีอยู่ในระหว่างการยื่นจดทะเบียน และไม่นับรวมการจดลิขสิทธิ์และการจดทะเบียน เครื่องหมายการค้า
 - วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล วารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล ScienceDirect ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น
 - วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่คณะกรรมการ ต้องเป็นชาว ต่างประเทศ อย่างน้อย 1 คน และวารสารวิชาการต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย
 - วารสารวิชาการระดับชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสารวิชาการ และกองบรรณาธิการ จะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25
- ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล
1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
 2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
 3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
 4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
 5. Biosis = <http://www.biosis.org/>
 6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
 7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
 8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
 9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
 10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>
- การนับวารสารวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ สามารถนับรวมฐานข้อมูลที่ สกอ. หรือ สกว.ให้การรับรอง ด้วย
 - การพิจารณาว่าวารสารวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาใด ๆ เป็นวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติหรือไม่นั้น ต้องเป็นวารสารวิชาการที่ สกอ. หรือ สกว. รับรองเท่านั้นมหาวิทยาลัยที่วางแผนที่จะเปิดให้มีวารสารวิชาการ ระดับชาติ/นานาชาติเป็นของตนเองจะต้องได้รับการรับรองจาก สกอ. หรือ สกว. ด้วย
 - การตีพิมพ์ในวารสารนับเมื่อกองบรรณาธิการวารสารตอบรับแล้ว
 - การรายงานข้อมูลบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ ให้จำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับ ต่างๆ โดยระบุรายละเอียด ดังนี้

- ชื่อ เล่มที่ และวัน เดือน ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์ - ชื่อบทความและเลขหน้า - ชื่อผู้เขียน • อาจารย์และนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการอาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น (ไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ • การคิดรอบปี : ปีการศึกษา
--

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ
2. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์และการใช้ประโยชน์

X 100

จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 29	ร้อยละ 30 - 39	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ตัวบ่งชี้ที่ :	4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายวิจัย สำนักงานอธิการบดี / สำนักหอสมุด	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิจัย สำนักงานคณบดี คณะ / สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การเผยแพร่ผลงานวิจัยที่สถาบันสร้างขึ้นมีหลายช่องทางเริ่มตั้งแต่การเผยแพร่ในระดับสถาบัน ระดับชาติ และระดับนานาชาติ สถาบันอาจส่งเสริมให้ผลงานวิจัยของสถาบันได้มีโอกาสเผยแพร่ในระบบสากลที่เป็นที่ยอมรับมากขึ้น และการได้รับการอ้างอิงในระบบสากลดังกล่าวไม่ว่าจะเป็น refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติจะสะท้อนคุณภาพของผลงานวิจัย รวมทั้งเป็นการขยายฐานการเผยแพร่ได้กว้างขวางขึ้น

- บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) หมายถึง การที่บทความวิจัยปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลมาตรฐานสากลตามที่กำหนด ให้นับเฉพาะที่เป็นบทความวิจัยเท่านั้น ได้แก่ "Research article", "letter" และ "review"
- อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อด้วย
- เปรียบเทียบบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ แสดงในรูปร้อยละ
- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล Science Direct ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น
- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่คณะบรรณาธิการ ต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย 1 คน และวารสารวิชาการต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย
- วารสารวิชาการระดับชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะบรรณาธิการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสารวิชาการ และกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล

1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
5. Biosis = <http://www.biosis.org/>
6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>

8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)

9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>

10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

- การนับวารสารวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ สามารถนับรวมฐานข้อมูลที่ สกอ. หรือ สกว. ให้การรับรองด้วย
- การนับบทความที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลในระดับชาติหรือระดับนานาชาตินั้น ให้ นับเพียงครั้งเดียวไม่นับซ้ำแม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม
- การคิดรอบปี : ตัวตั้ง ปีปฏิทิน ตัวหาร ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ
2. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน referred journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยสามารถนับผลงานของนักวิจัยและผลงานของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงจากในข้อมูลต่างๆ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย (รวมผู้ลาศึกษาต่อด้วย)}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ตัวตั้ง ปีปฏิทิน
การคิดรอบปี : ตัวหาร ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 14	ร้อยละ 15 - 19	มากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 20

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ :	5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ศูนย์บริการวิชาการแก่ชุมชน	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิชาการ หรืองานบริหาร หรืองานประกันคุณภาพของคณะและสถาบันต่างๆ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงมีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรม กำหนดเป้าหมายในการให้บริการวิชาการให้ชัดเจนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงานในการให้บริการวิชาการแก่สังคมของคณะวิชา หน่วยงาน มีการติดตาม กำกับ สนับสนุน การปฏิบัติงานตามภารกิจด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมของบุคลากรของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบัน
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันจัดระบบและกลไก เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีการกำหนดสัดส่วนภาระงานการบริการวิชาการแก่สังคมของบุคลากรตามจุดเน้นของสถาบัน
3. มีการประเมินผลการดำเนินงานบริการทางวิชาการแก่สังคมตามนโยบายและแผนงาน
4. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของความร่วมมือของสนับสนุนซึ่งกันและกัน และบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน
5. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนา ปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งสังคมภายนอกและภารกิจทุกด้านของสถาบัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการการบริหารงานบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบัน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบริการทางวิชาการแก่สังคม เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมาย ผู้รับผิดชอบ หลักฐานดำเนินการกำหนดสัดส่วนมาตรฐานภาระงานด้านการบริการทางวิชาการแก่คณาจารย์และบุคลากร
4. ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการบริการทางวิชาการ
5. ข้อมูลหรือหลักฐานการพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. แผนบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่มีการนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการทางวิชาการแก่สังคมมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
8. รายงานผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของการเชื่อมโยงการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม	
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม	
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่าง การบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของสถาบัน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ศูนย์บริการวิชาการแก่ชุมชน	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิชาการ หรืองานบริหาร หรืองานประกันคุณภาพของคณะและสถาบันต่างๆ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

อาจารย์พึงมีภาระงานด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินงานตามภาระงานที่สถาบันกำหนด โดยสถาบันสร้างระบบจูงใจให้อาจารย์สนใจให้บริการทางวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ให้บริการทางวิชาการ จัดหากิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการ และมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการให้บริการทางวิชาการ

- การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม หมายถึง กิจกรรมหรือโครงการให้บริการแก่สังคมภายนอกสถาบันการศึกษา หรือเป็นการให้บริการที่จัดในสถาบันการศึกษา โดยมีบุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการ
- เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาให้หน่วยงานภายนอกสถาบันอุดมศึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและ/หรือกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ (รวมภูมิภาค) หรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น กับอาจารย์ประจำ แสดงในรูปร้อยละ
- กรรมการวิชาการ หมายถึง กรรมการร่างหลักสูตร กรรมการประเมินหลักสูตร กรรมการประเมินผลงานวิชาการ หรืออยู่ในกองบรรณาธิการของวารสารวิชาการต่างๆ กรรมการการประชุมวิชาการที่มีลักษณะการจัดเป็นประจำ ระดับชาติหรือนานาชาติ กรรมการประจำของหน่วยงานภาครัฐรวมทั้งการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นต้น
- กรรมการวิชาชีพ หมายถึง การเป็นกรรมการของสมาคมวิชาชีพต่างๆ ที่ปรึกษาระดับสูงของประเทศที่ได้รับคัดเลือกหรือได้รับมอบหมายให้ร่วมเป็นคณะทำงานหรือคณะดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิชาการหรือวิชาชีพ ภายนอกสถาบันในระดับชาติ หรือนานาชาติ
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) สามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย
- การเป็นที่ปรึกษาในหน่วยงานระดับชาติ ได้แก่ หน่วยงานราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน
- การเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันจะเจ้านับเฉพาะเมื่อเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษานั้นเป็นปีแรกหรือครั้งแรกเท่านั้น จะไม่นับการเป็นที่ปรึกษาของนักศึกษาที่เจ้านับไปแล้วในปีก่อนๆ และเป็นวิทยากรที่อยู่ในแผนของสถาบัน
- ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการ ซึ่งได้รับอนุมัติจากผู้นับคืบบัญชี (ไม่ต่ำกว่าระดับคณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย)
- ไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ หรือกรรมการวิชาชีพ หลายตำแหน่ง/หลายครั้ง ก็ตาม
- การนับรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น (ทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ)
- ข้อมูลอาจารย์ประจำที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ กรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ในปีการศึกษานั้น
- ฐานข้อมูลบุคลากร/งานบริการวิชาการ/งานสารบรรณ ในการมีหนังสือเชิญ/หนังสือตอบรับของอาจารย์ประจำที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษากรรมการวิชาการ/วิชาชีพ กรรมการสอบหรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันในปีการศึกษานั้น
- รายงานสรุปจำนวนและรายชื่อของอาจารย์ประจำที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ กรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ในปีการศึกษานั้น ให้ระบุรายชื่อของอาจารย์ประจำ พร้อมรายละเอียดของการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เช่น เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษากรรมการวิชาการ/วิชาชีพ ในเรื่องอะไร ให้แก่หน่วยงานชื่ออะไรหรือการเป็นกรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ให้ระบุชื่อนักศึกษา ระดับที่ศึกษา ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ สถาบันที่ศึกษา เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน
เป็นกรรมการวิชาการและเป็นกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปี
การศึกษานั้น (ไม่นับซ้ำ)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น (ทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

ตัวบ่งชี้ที่ :	5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ศูนย์บริการวิชาการแก่ชุมชน	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิชาการ หรืองานบริหาร หรืองานประกันคุณภาพของคณะและสถาบันต่างๆ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ตัวบ่งชี้นี้ต้องการวัดจำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

- โครงการหรือกิจกรรมบริการทางวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ รวมถึงการบริการทางวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการทางวิชาการแบบให้เปล่า
- กิจกรรมบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่นับนั้น ต้องกำหนดวัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา เป้าหมายผู้เข้ารับบริการ และการประเมินกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน
- ลักษณะการบริการทางวิชาการและวิชาชีพ (ต้องมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำร่วมอยู่ด้วย) มีดังนี้
 1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจซ่อม
 2. บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ทางการศึกษา
 3. บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน
 4. บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า
 5. บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะการว่าจ้าง
 6. บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 7. บริการศึกษา วิจัย สืบค้น การวางแผน การจัดการ
 8. บริการศึกษาความเหมาะสมของโครงการการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 9. บริการวางระบบ ออกแบบ สร้าง ประดิษฐ์ และผลิต
 10. บริการอื่นๆ ทั้งนี้ไม่นับรวมการเป็นวิทยากรที่ไม่ได้อยู่ในแผนของสถาบัน ถ้ามีการขอความร่วมมือจาก ส่วนราชการ จังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นให้ช่วยบริการทางวิชาการและวิชาชีพ แม้ไม่อยู่ในแผนของสถาบันก็สามารถนำไปนับรวมเป็นผลงานได้ เมื่อมีหนังสือขอความร่วมมือที่ได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (คณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย) เป็นหลักฐานประกอบ
- อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น (ไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) **ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ**
- การเจ้านับ
 1. กรณีโครงการใดมีกิจกรรมย่อยแทรกอยู่ในหนึ่งโครงการ ให้สามารถนับกิจกรรมย่อยแทนการนับโครงการได้
 2. กรณีโครงการหรือกิจกรรมจัดหลายครั้ง ให้นับทุกครั้งหากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน
 3. กรณีบริการทางวิชาการ 1 โครงการหรือกิจกรรม มีหลายสถาบันร่วมมือกัน ให้แต่ละสถาบันนับแยกได้

4. กรณีบริการทางวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้สถาบันส่งคณาจารย์ไปช่วย
ให้นับเป็นผลงานได้

- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษานั้น ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ
2. รายงานการประชุม
3. แผน/ผลการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
4. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
5. รายการกิจกรรม โครงการบริการทางวิชาการทั้งหมดจำแนกตามกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชนที่ระบุในแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษาในปีการศึกษานั้น
6. ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม โครงการบริการทางวิชาการทั้งหมดจำแนกตามกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ตามแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา ในปีการศึกษานั้น ให้ระบุจำนวนหรือลักษณะกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม โครงการ หรือในกรณีที่เป็นโครงการที่ทำซ้ำหลายครั้งแต่กลุ่มเป้าหมายเปลี่ยนไปให้ระบุความแตกต่างของกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน หรือถ้าในโครงการมีหลายกิจกรรม จะนับเป็นกิจกรรมให้ระบุความแตกต่างของแต่ละกิจกรรมและกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อประกอบการแจงนับตามคำอธิบาย
7. จำนวนกิจกรรม โครงการบริการทางวิชาการทั้งหมดจำแนกตามกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น

สูตรการคำนวณ :

จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่
สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ
หรือนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) $\times 100$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ตัวบ่งชี้ที่ :	5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และศูนย์บริการวิชาการแก่ชุมชน	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน หรืองานประกันคุณภาพของคณะและสถาบันต่าง ๆ	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- การบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นการตอบสนองและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมซึ่งถือเป็นบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการสากลของการอุดมศึกษา การตอบสนองดังกล่าวจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดสามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชนผู้มารับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณา 4 ประเด็นสำคัญ คือ
 1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

แต่สำหรับสถาบันอุดมศึกษา นอกจากความพึงพอใจในสี่ประเด็นข้างต้นแล้ว ยังรวมถึงความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา 3 ด้าน คือ การเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคม และการตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

ในตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษา โดยสำนักงาน ก.พ.ร. มาใช้ในตัวบ่งชี้สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ใช้ผลสำรวจของสถาบันนั้น

สำหรับการคำนวณตามเกณฑ์การประเมินในกรณีที่มิใช่ผลสำรวจของสำนักงาน ก.พ.ร.ให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรม มาคำนวณเป็นภาพรวมโดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum \bar{x}_i n_i}{\sum n_i}$$

$\bar{x}_i$ = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)

n_i = จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i

i = 1 ถึง p

p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ทั้งนี้ หากผลคำนวณได้ 3.51 ขึ้นไป ได้คะแนน 3
 หากได้ระหว่าง 2.51 – 3.50 ได้คะแนน 2
 หากได้ระหว่าง 1.51 – 2.50 ได้คะแนน 1
 และหากได้ต่ำกว่า 1.51 ได้คะแนน 0

ในกรณีที่สถาบัน/หน่วยงานไม่ได้ประเมินความพึงพอใจครบทุกกิจกรรม/โครงการตามตัวบ่งชี้ที่ 5.3 จำเป็นต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างน้อยร้อยละ 80 ของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ (หากวัดระดับความพึงพอใจไม่ถึงร้อยละ 80 ของกิจกรรม/โครงการให้บริการทั้งหมด จะให้ได้เพียง 1 คะแนน ถึงแม้ว่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจ จะได้ 3.51 ขึ้นไปก็ตาม)

เกณฑ์การประเมิน : กรณีใช้ผลสำรวจของ ก.พ.ร.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

เกณฑ์การประเมิน : กรณีไม่ได้ใช้ผลสำรวจของ ก.พ.ร.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ความพึงพอใจระหว่าง 1.51 – 2.50	ความพึงพอใจระหว่าง 2.51 – 3.50	ความพึงพอใจ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 ขึ้นไป

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ :	6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ประธานยุทธศาสตร์ศิลปวัฒนธรรม และสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานกิจการนิสิต รองคณบดี/รองผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้อง	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสานเผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการปรับใช้ศิลปวัฒนธรรมต่างประเทศ โดยมีความสมดุลระหว่างการปฏิบัติงานภายในและภายนอก ตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันมีการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับวิถีชีวิต วิชาการและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายและแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. สถาบันมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่นำไปสู่การสร้างเสริมงานด้านศิลปวัฒนธรรม
3. สถาบันมีการสนับสนุนงบประมาณจัดหาแหล่งทุนเพื่อการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม
4. สถาบันมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. สถาบันมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม
6. สถาบันมีการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม
7. การคิดรอบปีให้คิดตามปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิง เช่น

1. แผนงานด้านศิลปวัฒนธรรมของสถาบันและหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการการบริหารงานด้านศิลปวัฒนธรรมของสถาบัน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานศิลปวัฒนธรรม เช่น คำสั่ง แต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรทำงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับวิถีชีวิตวิชาการ ข้อมูลและหลักฐานการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม การจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน ข้อมูลเกี่ยวกับผลงานและงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรม แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
4. เอกสารหลักฐานความร่วมมือและการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม หลักฐานการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม หลักฐานการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งระดับชาติและนานาชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ 2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และ มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่นๆ 4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง 5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ 6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกลาง/กองแผนงาน/กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหารและธุรการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- คุณภาพของสถานศึกษาจะมีทิศทางที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคตได้อย่างดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับว่ามีสภาสถาบันที่รับผิดชอบให้ความสำคัญ และโปร่งใส ติดตามกำกับดูแล สถานศึกษาอย่างใกล้ชิด มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบายของสถาบัน ดูแล ติดตาม กำกับการดำเนินงานของสถานศึกษา มีการประชุมสภาสถาบันการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะรายงานทางการเงินที่สถาบันนำเสนอ
- การติดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สภาสถาบันกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันร่วมกับสถาบัน
2. สภาสถาบันติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญของการกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน
3. มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และต้องส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. มีการประเมินงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุด โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สภาสถาบันบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เช่น การปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะในประเด็นของคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและตรวจติดตามการปฏิบัติตามกฎหมายภายใต้หลักคุณธรรม จริยธรรม การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและมีการตรวจสอบ การดำเนินงาน เป็นต้น
6. มีการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน และเปิดเผยต่อสาธารณชนเป็นประจำทุกปี

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนการประชุม รายงานการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมสภาสถาบัน
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสภาสถาบันมีการบริหารจัดการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ ร้อยละของจำนวนครั้ง และร้อยละของการเข้าร่วมประชุมของกรรมการในการประชุมจริงของสภาสถาบัน หลักฐานจำนวนวันที่ส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสถาบันมีการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เช่น การปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะในประเด็นของคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและตรวจติดตามการปฏิบัติตามกฎหมายภายใต้หลักคุณธรรม จริยธรรมภายในองค์กร การเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบสภาสถาบัน ตลอดจนการเปิดเผยผลการดำเนินงานของสภาสถาบันต่อสาธารณชน เป็นต้น
4. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสภาสถาบันมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันและผู้บริหารสถาบัน เช่น เกณฑ์การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน รวมทั้งรายงานการนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการบริหารสถาบัน

5. ความสำเร็จของความร่วมมือระหว่างสภาสถาบันและสถาบันในการพัฒนายุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศและการแข่งขันได้
6. ความสำเร็จของการถ่ายทอดนโยบายหรือทิศทางการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของสภาสถาบันไปสู่สถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
1.	สภาสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2.	สภาสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3.	มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4.	สภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5.	สภาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.1.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	บัณฑิตวิทยาลัย/ กองบริการการศึกษา/ กองวิเทศสัมพันธ์	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิชาการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- เพื่อเป็นการรองรับแนวคิดการเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัยและการผลิตบัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งควรพัฒนาสถาบันของตนให้เข้าสู่ความเป็นนานาชาติ
- การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ หมายถึง กระบวนการในการวางแผน เพื่อสะท้อนวิสัยทัศน์ในการที่จะสร้างความเป็นสากลของการจัดการศึกษาครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ ความเป็นนานาชาติด้านหลักสูตร (Internationalizing curriculum) ความเป็นนานาชาติด้านคณาจารย์ (Internationalizing faculty) ความเป็นนานาชาติด้านนักศึกษา (Internationalizing student) และความเป็นนานาชาติด้านภาษา (Internationalizing language) โดยมุ่งเน้นพัฒนาให้ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะและศักยภาพในการทำวิจัย เพื่อให้ทั้งผู้สำเร็จการศึกษาสามารถผลิตวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ ทั้งนี้ต้องเริ่มต้นจากการให้ความสำคัญกับกระบวนการในการจัดทำแผนและวิสัยทัศน์ อันเป็นการแสดงถึงทิศทางของการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต โดยหันมาให้ความสำคัญกับการเปิดสอนหลักสูตร แผน ก มุ่งพัฒนาการเปิดหลักสูตรนานาชาติ เพิ่มจำนวนนักศึกษานานาชาติหรือนักเรียนแลกเปลี่ยน รวมทั้งมุ่งพัฒนาคณาจารย์ให้มีโอกาสได้เปิดวิสัยทัศน์สู่โลกแห่งความรู้ในอารยประเทศ เป็นต้น
- นักศึกษาแลกเปลี่ยน (Exchange student) หมายถึง นักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เดินทางไปต่างประเทศด้วยเหตุผลทางการศึกษา หรือนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เดินทางมาที่มหาวิทยาลัยในประเทศไทยเพื่อเหตุผลทางการศึกษา โดยจะนับเฉพาะกรณีที่มีหลักฐานว่ามีการลงทะเบียนเรียนอย่างน้อย 1 รายวิชา ในกรณีที่นักศึกษาคนนั้นใช้เวลาพำนักอยู่ข้ามปีงบประมาณ รวมทั้งกรณีที่นักศึกษาคนนั้นได้เดินทางไปประเทศอื่นอีกในปีงบประมาณเดียวกัน โดยเข้าหลักเกณฑ์ข้างต้น ให้สามารถนับซ้ำกันได้
- อาจารย์แลกเปลี่ยน (Visiting scholar/ fellowship/ professor/ researcher) หมายถึง คณาจารย์ที่มหาวิทยาลัยส่งไปหรือรับเข้ามาจากต่างประเทศ เพื่อเหตุผลทางวิชาการ เช่น การสอน การวิจัย การสร้างผลงานวิชาการ เป็นต้น ทั้งนี้จะนับเฉพาะในกรณีที่มิหลักฐานแสดงว่าได้มีการพำนักอยู่เพื่อการดังกล่าวไม่ต่ำกว่า 1 เดือนขึ้นไป หรือหากเป็นกรณีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนจะนับเฉพาะกรณีที่มิหลักฐานว่าได้รับผิดชอบการสอนในรายวิชาดังกล่าวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของรายวิชานั้นๆ ในกรณีที่คณาจารย์นั้นใช้เวลาพำนักอยู่ข้ามปีงบประมาณ รวมทั้งกรณีที่คณาจารย์คนนั้นได้เดินทางไปประเทศอื่นอีกในปีงบประมาณเดียวกัน โดยเข้าหลักเกณฑ์ข้างต้น ให้สามารถนับซ้ำกันได้
- การวัดระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษา จะมุ่งวัดที่ผลการดำเนินการตามประเด็นที่แสดงถึงผลจากการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติดังนี้
 1. มหบัณฑิตร้อยละ 40 ขึ้นไปมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศ
 2. คณาจารย์ร้อยละ 60 ขึ้นไปมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศ
 3. สัดส่วนของหลักสูตรนานาชาติต่อหลักสูตรภาษาไทยตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป
 4. ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติ (ไม่ได้ถือสัญชาติไทยหรือไม่ได้ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาหลัก) ในหลักสูตรนานาชาติต่อนักศึกษาชาวไทย ตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป

5. ร้อยละของ visiting scholar/ fellowship/ professor ที่ส่งออกไปต่างประเทศและที่รับเข้ามาในมหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป
6. ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Exchange student) ทั้งที่ส่งออกไปและที่รับเข้ามาในมหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป ของนักศึกษาทั้งหมด
- การติดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนในการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าสู่ความเป็นนานาชาติที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว
2. หลักฐานการดำเนินงานตามแผน/กิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน
3. หลักฐานแสดงจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน โดยจำแนกเป็นหลักสูตรภาษาไทย กับหลักสูตรนานาชาติ
4. หลักฐานแสดง จำนวนนักศึกษาทั้งหมด โดยจำแนกตามหลักสูตร พร้อมระบุเชื้อชาติของนักศึกษา
5. หลักฐานแสดงจำนวน visiting scholar/fellowship/ professor จำแนกตามการส่งไปต่างประเทศ และการรับเข้ามาในมหาวิทยาลัย (พร้อมทั้งระบุระยะเวลาในการพำนักอยู่เพื่อการนั้น)
6. หลักฐานแสดงจำนวน Exchange student จำแนกตามการส่งไปต่างประเทศ และการรับเข้ามาในมหาวิทยาลัย (พร้อมหลักฐานว่าได้มีการลงทะเบียนเรียนอย่างน้อย 1 รายวิชา)
7. หลักฐานการตีพิมพ์ผลงานวิจัย/ วิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนในการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ ครอบคลุมด้านหลักสูตร ด้านคณาจารย์ ด้านนักศึกษา และด้านภาษาที่ใช้สอน
2. ดำเนินการตามแผนครอบคลุมทุกด้าน ทุกประเด็นอย่างครบถ้วน
3. เกิดผลจากการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติตามประเด็นที่กำหนดอย่างน้อย 2 ประเด็น
4. เกิดผลจากการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติตามประเด็นที่กำหนดจำนวน 3-4 ประเด็น
5. เกิดผลจากการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติตามประเด็นที่กำหนดจำนวน 5-6 ประเด็น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.1.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	บัณฑิตวิทยาลัย/กองวิเทศสัมพันธ์	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิชาการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- การพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล หมายถึง การส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับนานาชาติ โดยได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก ในระดับสถาบันหรือระดับสาขาวิชา จากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก ทั้งนี้ **ไม่นับรวมการจัดอันดับของ webometrics.info**
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา
- ตัวอย่างองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลกที่เป็นที่ยอมรับในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เช่น

องค์กร	ประเทศ	ลักษณะการจัดกลุ่ม/สาขาที่จัด	จำนวนมหาวิทยาลัย	การเสนอ
Asiaweek	ดำเนินการที่ฮ่องกง	จัดเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) Multi-disciplinary Schools (สหสาขาวิชา) (2) Specialized Science and Technology Schools (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	78 แห่งในเอเชีย	ทุกปี
U.S.News & World Report	สหรัฐอเมริกา	1. จัดแบ่งตามสภาพภูมิศาสตร์ ได้แก่ (1) national universities, (2) national liberal arts colleges, (3) regional universities, (4) regional liberal arts colleges โดย regional universities แบ่งตามภาคเหนือใต้ ตะวันออก กลาง และตะวันตก 2. จัดตามสาขาวิชา ได้แก่ (1) แพทย์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ผลการจัดอันดับจะเรียกว่า America's Best Colleges	1,400 แห่งในสหรัฐอเมริกา	ทุกปี
Business Week	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับเฉพาะ Business School ผลการจัดอันดับเรียกว่า The Best B-Schools	51 แห่ง	ทุก 2 ปี
Money	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ให้ผลตอบแทนคุ้มค่าที่สุด (best value)	1,000 แห่ง	ทุกปี
Gourman Report	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับมหาวิทยาลัยประมาณ 11 สาขาวิชาใหญ่ ซึ่งมีสาขาย่อยประมาณ 100 สาขา	-	-
RAE (UK)	อังกฤษ	จัดกลุ่มคุณภาพงานวิจัยออกเป็น 7 กลุ่มตามระดับความเป็นเลิศของงานวิจัยซึ่งพิจารณาตามสาขาที่ทำวิจัยและระดับของความเป็นเลิศ (ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ)	ตามความต้องการของสถาบัน	ทุก 4 ปี

องค์กร	ประเทศ	ลักษณะการจัดกลุ่ม/สาขาที่จัด	จำนวนมหาวิทยาลัย	การเสนอ
Maclean's Magazine	แคนาดา	จัดประเภทเป็น 3 กลุ่ม 1) Medical/Doctoral category (มหาวิทยาลัยที่มีโปรแกรมแพทยศาสตร์ และโปรแกรมปริญญาเอกและวิจัย) 2) Comprehensive category (มหาวิทยาลัยที่มีกิจกรรมวิจัยมาก มีโปรแกรมทางวิชาชีพทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา 3) Primarily undergraduate category (มหาวิทยาลัยที่สอนระดับปริญญาตรีเป็นหลักมีโปรแกรมบัณฑิตศึกษาไม่มาก)	Magazine 42 Englishlanguage Universities และ 9 Frenchlanguage counterparts	ทุกปี
GUG	ออสเตรเลีย	จัดทำโดย Australian Daily Newspaper Publishers จัดกลุ่มมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ย่อย 5 ตัว เช่น ความมีชื่อเสียงหรือจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์ย่อยแต่ละตัว จะมีการจัดกลุ่มคุณภาพเป็น 5 ระดับ (5 ดาว) เช่น ความมีชื่อเสียงน้อยจนถึงมีชื่อเสียงมาก เป็นต้น	มหาวิทยาลัย 40 แห่ง, 30 สาขาวิชา	ทุกปี
Shanghai Jiao Tong University	จีน	จัดทำโดย Institute of Higher Education ของ Shanghai Jiao Tong University เริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. 2003 มีองค์ประกอบในการจัด 4 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ ทำเป็นประกาศ เรียกว่า Academic Ranking of World Universities จัดอันดับมหาวิทยาลัย 500 แห่ง	มหาวิทยาลัยทั่วโลก	ทุกปี
Times Higher Ed. Supplement	อังกฤษ	การจัดอันดับของ The Times Higher Education Supplement เริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. 2004 มีองค์ประกอบในการจัด 4 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ เมื่อจัดอันดับแล้ว ทำเป็น University League Tables และทำประกาศ เป็น The World's Top 200 Universities	มหาวิทยาลัยทั่วโลก	ทุกปี

ตัวอย่างแหล่งสืบค้นหน่วยงานจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก

1) Asiaweek (Hongkong)

<http://www.asiaweek.com/asiaweek/features/universities2000/schools/multi.overall.html>

2) U.S.News & World Report (USA)

http://grad-schools.usnews.rankingsandreviews.com/usnews/edu/grad/rankings/rankindex_brief.php

3) Business Week (USA)

<http://www.businessweek.com/bschools/00/>

4) Gourman Report (USA)

http://www.collegeconfidential.com/college_rankings/gourman_report.htm

5) RAE (UK)

<http://www.lums.lancs.ac.uk/Research/RAE/>

6. Times Higher Ed.Supplement (UK)

<http://www.thes.co.uk/>

7. Maclean's Magazine (Canada)

<http://www.macleans.ca/education/rankings.jsp>

8. GUG (Australia)

<http://www.thegooduniversityguide.co.uk/profiles.php>

9. Shanghai Jiao Tong University (China)

<http://ed.sjtu.edu.cn/rank/2005/ARWU2005Main.htm>

10.รายชื่อ website อื่นๆ ที่จัดอันดับสถาบัน จำแนกตามพื้นที่

http://en.wikipedia.org/wiki/College_and_university_rankings#Canada

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล หรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงว่าสถาบันหน่วยงานมีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล
 - ข้อมูลที่ปรากฏในแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากลหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่ระบุข้อมูล
 - 1) เป้าหมายระยะยาวของการพัฒนาสู่สากล
 - 2) เป้าหมายเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
 - 3) โครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการดำเนินการในแต่ละด้านที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย
 - 4) กลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มสาขาที่ต้องการพัฒนา
 - 5) แนวทางการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผล
2. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการตามที่กำหนดไว้
3. มีการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
 - รายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานหรือรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน
 - เอกสาร/หลักฐานที่แสดงได้ว่าสถาบันอุดมศึกษามีแนวทางหรือข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานและได้ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับจากหน่วยงานกลางที่ได้รับการยอมรับในระดับโลกว่าสามารถพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ระดับสากล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เช่น ชื่อเว็บไซต์ ชื่อวารสาร ประกาศ ฯลฯ ทั้งในภาพรวมและจำแนกตามสาขาวิชาที่เปิดสอน

เกณฑ์มาตรฐาน :
ระดับ

1. ไม่ได้รับการจัดอันดับ
2. -
3. ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันหรือสาขาวิชา
4. ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและอย่างน้อย 1 สาขา
5. ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและอย่างน้อย 2 สาขา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	--	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบุคคล คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษา คือ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้นๆ หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เป็นผู้นำที่ดีมีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้องจะทำให้สถาบันเจริญรุ่งเรืองอย่างรวดเร็ว
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
2. มีความสามารถในการบริหารโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบัน นักศึกษา และ ผู้ส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีธรรมาภิบาล มีความสามารถในการกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของสถาบัน และสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีความสามารถด้านการบริหารงานงบประมาณ บริหารรายได้ บริหารงานบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ
5. สนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสมและจงใจให้รักสถาบัน
6. สร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติและมีจริยธรรม

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานและ/หรือหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับของสถาบัน และหลักฐานการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ ดังกล่าว ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารสถาบัน เช่น หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับผลงาน และรางวัลด้านการบริหารของผู้บริหาร
4. รายงานผลการประเมินผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับ
5. จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและภาวะผู้นำ
6. ความสำเร็จของแผนพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำของผู้บริหาร และการเตรียมผู้บริหารในอนาคต
7. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและสภาสถาบันที่มีต่อการบริหารงานสถาบันของผู้บริหาร

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน 4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานวิชาการและงานบริหาร คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- มาตรฐานอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรประกอบด้วย การระบุมุมมองความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันมีการจัดทำแผนและกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบและเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง
2. สถาบันมีการดำเนินงานตามแผน ประเมินแผนและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ตามระบบ PDCA อย่างต่อเนื่อง
3. สถาบันมีระบบและกลไกในการนำเอาผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการความรู้ของสถาบัน
4. สถาบันมีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบันและสังคม รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถาบัน และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการบริหารงานด้านการจัดการความรู้ของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการความรู้ของสถาบัน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงาน/คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักด้านการจัดการความรู้ ฐานข้อมูลด้านการจัดการความรู้ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุน เอกสารและสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ
4. จำนวนบุคลากรและหน่วยงานที่มีการนำความรู้ด้านการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
5. จำนวนชุมชนนักปฏิบัติและเครือข่ายด้านการจัดการความรู้
6. จำนวนองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ของสถาบัน
7. รายงานผลการปฏิบัติงานที่แสดงถึงความสำเร็จในการจัดการความรู้ของสถาบัน เช่น จำนวนรางวัลต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับจากการจัดการความรู้ ประสิทธิภาพผลของการทำงานที่เพิ่มขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1.	มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2.	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3.	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4.	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบุคคล คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้นถ้าสถานศึกษามีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน องค์กรมีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพ และ หาวีการที่จะธำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับองค์กรตลอดไป
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการจัดเตรียมบุคลากร พัฒนา และรักษาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ (มีการวิเคราะห์การเข้าออกของบุคลากรทุกระดับ ทุกประเภทของสถาบัน)
2. มีการวิเคราะห์ภาระงานและส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ ความสามารถตรงกับภารกิจและสาขาวิชาชีพ ทั้งด้านการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การศึกษาต่อ ตลอดจนจนมีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพและความสามารถสูง ให้ประสบความสำเร็จ
3. มีการมอบหมายงานให้เป็นไปตามภารกิจของสถาบันและตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละคน รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี
4. มีคู่มือการปฏิบัติงาน มีการให้โอกาสบุคลากรทุกคนก้าวหน้าในการทำงานโดยมีการกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน (Career Path) ทุกสายงาน
5. มีการจัดสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดีแก่บุคลากร รวมทั้งการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน และสร้างบรรยากาศที่ดีที่จะทำให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
6. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์กรและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิง เช่น

1. แผนงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบันและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติในการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบัน เช่น หลักเกณฑ์การรับเข้า สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ ระบบพิจารณาความดี ความชอบ เป็นต้น
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบัน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงาน / คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูลบุคลากรของสถาบัน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน

4. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและเลื่อนตำแหน่ง เช่น การฝึกอบรม การศึกษาต่อ การเข้าร่วมประชุม วิชาการ ตลอดจนการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งวิชาการ
5. สถิติการเข้าออก (turnover) ของบุคลากรทุกประเภท
6. สถิติเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของบุคลากร
7. ความสำเร็จในการบรรลุแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกกลุ่ม ทั้งแผนระยะสั้น ระยะปานกลางและระยะยาว
8. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง
9. รายงานผลการปฏิบัติงานที่แสดงถึงระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน เช่น ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลต่างๆ ทั้งในระดับสถาบัน ระดับชาติ และนานาชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1.	มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2.	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาศักยภาพที่มีคุณภาพ
3.	มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่อย่างมีความสุข
4.	มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5.	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6.	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อใหดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหารและธุรการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- เปรียบเทียบอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ หรือต่างประเทศในปีการศึกษานั้น ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
- การจแน้นับอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในแต่ละในปีการศึกษาจะไม่นับซ้ำถึงแม้ว่าอาจารย์ผู้นั้นจะเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานหลายครั้ง
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ได้แก่
 - ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
 - การแสดงผลทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับชาติและระดับนานาชาติ
 - งานที่ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรทั้งในและต่างประเทศ
 - การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงานหรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น
 - สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษานั้นนับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ
- จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการในประเทศ หรือ ต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น
- จำนวนอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ หรือ ต่างประเทศในปีการศึกษานั้น
- แผนพัฒนาบุคลากร

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศในปีการศึกษานั้นโดยไม่นับซ้ำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้นไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 39	ร้อยละ 40 – 59	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหารและธุรการ งานบุคคล คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- เปรียบเทียบบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพในประเทศหรือต่างประเทศ ต่อบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมดทั้งนี้นับรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อด้วย
- การจําแนกจะไม่เน้นซ้ำแม้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนท่านนั้นจะได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพหลายครั้งในปีการศึกษานั้นก็ตาม
- บุคลากรสายสนับสนุน (Non-academic) หมายถึง บุคลากรสายช่วยวิชาการ สายการจัดการและธุรการ
- การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ได้แก่
 1. การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
 2. การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
 3. การฝึกอบรมที่สถาบันจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น นับรวมบุคลากรสายสนับสนุนที่ลาศึกษาต่อด้วย
2. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในประเทศในปีการศึกษานั้น
3. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น
4. แผนพัฒนาบุคลากร

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้นโดยไม่เน้นซ้ำ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้นนับรวมลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 54	ร้อยละ 55 – 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	สำนักคอมพิวเตอร์	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	--	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ควรต้องพัฒนาขึ้นจากนโยบายและการวางแผนระดับสถาบันเพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ทั้งนี้ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้ มีระบบป้องกันสิทธิและความปลอดภัยของข้อมูลและ สารสนเทศ มีระบบสำรองและกู้คืน ตลอดจนเป็นระบบที่มีแผนจัดการกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. ผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
4. รายงานการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปใช้ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

เกณฑ์มาตรฐาน :
ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	สำนักงานเลขานุการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินกิจการของสถาบันในทางตรงหรือทางอ้อม การที่สถาบันอุดมศึกษาจะมีระบบการบริหารที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้น พิจารณาจากการที่สถาบันมีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีการประยุกต์ใช้ในระดับสากล 5 ประการ ดังนี้
 1. มีการเปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในการกิจที่หน่วยงานดำเนินการ โดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่นิสิตนักศึกษา คณาจารย์ และประชาชน
 2. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
 3. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ได้รับจากผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการจัดการของสถาบันเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ประชาชน หรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน
 4. มีการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่างๆ ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อร่วมกำหนดทิศทางนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา การตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน
 5. ภาคประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยได้มีการจัดกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมให้ภาคประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และผลสำเร็จในการทำงานของสถาบันอุดมศึกษา
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. หลักฐานการดำเนินงานในเรื่องการเปิดเผยข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส อย่างน้อย 5 ช่องทาง จากเอกสาร ตีพิมพ์ แผ่นพับ จดหมายข่าว ประกาศ เว็บไซต์ การโฆษณา โลโก้ การจัดนิทรรศการ การแถลงข่าว
2. หลักฐานการมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ตู้รับฟังความคิดเห็น ศูนย์ข้อมูล ห้องสมุด หมายเลขโทรศัพท์สายด่วน ตู้ปณ.เพื่อรับเรื่องร้องเรียน การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ เว็บบอร์ด
3. หลักฐานการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน ดังนี้
 - 3.1 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น
 - 3.2 มีผลสรุปจากระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
 - 3.3 มีบันทึกข้อความหรือรายงานการประชุมหรือการจัดสัมมนาหรือรูปแบบอื่นๆ ที่แสดงว่ามีการนำเสนอผลจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไปกำหนดแนวทางหรือแผนการบริหารงาน

4. หลักฐานการมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ดังนี้
 - 4.1 คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาภาคประชาชน
 - 4.2 รายชื่อหน่วยงานหรือองค์กรหรือบุคคลที่เป็นที่ปรึกษาภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
 - 4.3 รายงานการประชุมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาภาคประชาชน
 - 4.4 การจัดสัมมนาหรือรูปแบบอื่น ๆ ระหว่างสถาบันที่ปรึกษาภาคประชาชน
5. หลักฐานการมีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนโดยมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้
 - 5.1 ช่องทาง รูปแบบ รอบระยะเวลาการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน
 - 5.2 กิจกรรมหรือแผนงานหรือโครงการหรือประเด็นหรือเรื่องที่มีการตรวจสอบโดยภาคประชาชน
 - 5.3 รายงานผลการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง	
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหารและธุรการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันพึงส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างและพัฒนาผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพของสถาบันและความเป็นเลิศทางวิชาการ การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้เสนอผลงานในเวทีต่างๆ จนได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จะเป็นการส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานที่มีคุณภาพและเป็นเกียรติภูมิต่อตนเอง สถาบัน และ ประเทศชาติ

- อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) สามารถนับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย
- การจแนงนับผู้ได้รางวัลสามารถนับซ้ำได้หากได้รับรางวัล หรือประกาศเกียรติคุณหลายรางวัล
- รางวัล หมายถึง ผลงานทางวิชาการ หรือ วิชาชีพที่ผ่านการแข่งขันหรือได้รับการคัดเลือกในระดับชาติหรือนานาชาติ
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำนับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ(รวมนักวิจัย)ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติรวมทุกประเภท}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย <u>หมายเหตุ</u> กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหารและธุรการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัยและความคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า คุณค่า) ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการควรมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลักของสถาบัน
2. การระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ควรประกอบด้วยความเสี่ยงที่ครอบคลุมในด้านต่างๆ ดังนี้
 - 2.1 ความเสี่ยงด้านงบประมาณและงบประมาณ
 - 2.2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
 - 2.3 ความเสี่ยงด้านนโยบาย
 - 2.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
 - 2.5 ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. การจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง สามารถพิจารณาจากมิติของโอกาสและผลกระทบจากสูงมายังต่ำ เพื่อกำหนดมาตรการหรือแผนการจัดการความเสี่ยงที่ ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายองค์กรได้ง่ายขึ้น
4. มาตรการหรือแผนการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมสามารถใช้แนวคิดของ 4 T เข้ามาช่วย คือ Take : ยอมรับ Treat : ลดหรือควบคุม Transfer : โอน หรือกระจาย Terminate : หยุดหรือหลีกเลี่ยง
5. สามารถบูรณาการความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน เพื่อใช้ประโยชน์ในการควบคุมหรือลดโอกาสของความสูญเสียทั้งในแง่โอกาสและผลกระทบได้

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา และหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาของสถาบันตลอดจนหลักเกณฑ์ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงาน/คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลัก

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ พร้อมเป้าหมายของสถาบัน

4. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมาย ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจสูงสุดของสถาบัน รายงานการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง รายงานขั้นตอนหรือรายละเอียดการดำเนินงานตามแผน รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง และผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานของสถาบัน เอกสารการประเมินผลการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนด แนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.8.1	ระดับความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหารและธุรการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการทำงาน/การปฏิบัติงานบริการ โดยมีเป้าหมายที่จะทำให้งานบริการของหน่วยงานมีขั้นตอนที่กระชับและมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวดเร็ว หรือการให้บริการแบบ one stop service พัฒนางานบริการให้สิ้นสุดในจุดบริการเพียงจุดเดียว

- ตัวอย่างกระบวนการงานที่ควรลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการให้บริการ
 - ผู้รับบริการกลุ่มที่ 1 นิสิต/นักศึกษา
 1. การลงทะเบียนเรียน
 2. การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript)
 3. การให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
 4. การขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา
 5. การอนุมัติโครงการกิจกรรมนักศึกษา
 6. การขอหนังสือรับรองความประพฤติของนักศึกษา (หรือการขอหนังสือรับรองการทำกิจกรรมของนักศึกษา)
 - ผู้รับบริการกลุ่มที่ 2 คณาจารย์/บุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา
 7. การขออนุมัติโครงการ
 8. การขออนุญาตจัดโครงการ/กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย
 9. การออกหนังสือรับรองข้าราชการและบุคลากร
 10. การบริการเบิกจ่ายด้านการเงินและ/หรือสวัสดิการข้าราชการและบุคลากร
 - ผู้รับบริการกลุ่มที่ 3 บุคคล/ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอก
 11. การใช้บริการห้องสมุด
 12. การขออนุญาตใช้อาคาร สถานที่
- คัดเลือกกระบวนการงานจำนวนไม่น้อยกว่า 3 กระบวนการงาน
- ร้อยละ 50 หมายถึง ร้อยละ 50 ของจำนวนกระบวนการงานที่สามารถดำเนินการได้ (ตัวอย่าง หน่วยงานต้องดำเนินการ 3 กระบวนการงาน และสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการได้จำนวน 2 กระบวนการงาน)
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. หลักฐานแผนการดำเนินงาน
 - หลักฐานที่แสดงถึงการให้นโยบายในการดำเนินงานลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ
 - จำนวนและรายชื่อกระบวนการบริการที่นำมาประเมินผลการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ

ระยะเวลาและขั้นตอนที่ใช้ในการให้บริการของแต่ละกระบวนการ (ก่อนการพัฒนา/ปรับปรุง การให้บริการ)
2. รายละเอียดแสดงถึงผลการดำเนินงาน - จำนวนและรายชื่อกระบวนการบริการที่ดำเนินการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ - หลักฐานที่แสดงระยะเวลา และขั้นตอนที่ใช้ในการให้บริการของแต่ละกระบวนการที่เกิดขึ้นจริง - แผนภาพแสดงการเปรียบเทียบขั้นตอนและระยะเวลา การให้บริการของแต่ละกระบวนการ ก่อนและหลังการพัฒนา/ปรับปรุงการให้บริการ - การสัมภาษณ์ผู้รับบริการประกอบการประเมิน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีแผนกำหนดนโยบายการดำเนินการในการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ	
2. มีแผนงานการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ	
3. มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการหรือมีการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	
4. มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	
5. มีผลยืนยัน การลดระยะเวลาและขั้นตอนของการปฏิบัติงานลงได้อย่างน้อยร้อยละ 50 ของกระบวนการทั้งหมด	
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน	
7. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	
8. มีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน/งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายใน โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวบ่งชี้ ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานรวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันได้จัดทำแนวทางการดำเนินการในการประเมินผล และแผนงานการประเมินผลภายในสถาบันอุดมศึกษา
2. หลักฐานแสดงการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์
3. หลักฐานแสดงการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า
4. หลักฐานแสดงถึงการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย และการจัดทำคำรับรองระหว่างผู้บริหารระดับสถาบันกับผู้บริหารระดับคณะ
5. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมาย
6. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการตามระบบติดตามและประเมินผลที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วนและสม่ำเสมอ
7. บันทึกหรือรายงานสรุปผลการดำเนินงาน
8. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน และมีผลคะแนนที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว
9. หลักฐานที่แสดงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจ โดยมีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน	
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน	
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน	
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน	
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า	
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	
8. มีการนำผลการประเมิน ผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองแผนงาน และกองคลัง สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานแผน และงานการเงินคณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีความถูกต้องทั้งด้านการเงิน มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากทุกแหล่งเงินทุน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้จากค่าบำรุงการศึกษา รวมทั้งรายได้อื่นๆ ที่สถาบันได้รับ มีการนำเงินรายได้ไปจัดสรรอย่างเป็นระบบ มีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน แยกค่าใช้จ่ายตามหมวดต่างๆ มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีการนำระบบโปรแกรมสามมิติด้านการเงินมาใช้รวมทั้งมีผู้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องสามารถทราบข้อมูลด้านค่าใช้จ่ายทั้งหมด ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาบุคลากร เช่น ค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศแก่นักศึกษา ค่าใช้จ่ายในการวิจัย ค่าใช้จ่ายของสถาบันในการบริการวิชาการวิชาชีพ ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต้องบ่งชี้การดำเนินการ สันทัดการแก่นักศึกษา งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดแก่นักศึกษา ระดับความสำเร็จของการประหยัดงบประมาณ รายงานลงทุน ค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้า น้ำมันเชื้อเพลิง งบประมาณที่ประหยัดได้ ร้อยละเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องงบประมาณดำเนินการ และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตรายหลักสูตร
- การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบันที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบันในทุกๆ ด้าน ทั้งการผลิตบัณฑิต งานวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งส่งเสริมยุทธศาสตร์ของสถาบันให้ เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน ทั้งในส่วนของการจัดหาแหล่งเงิน วิธีการที่ได้มาซึ่งแหล่งเงิน รวมทั้งวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา และสามารถนำข้อมูลให้แต่ละหน่วยงานมาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่แสดงถึงสถานะทางการเงินของสถาบัน สามารถบ่งชี้ถึงปัญหาได้อย่างน้อยทุก 6 เดือน และเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจในภาพรวมขององค์กร รวมทั้งการนำเสนอรายงานฐานะทางการเงินให้สภาสถาบันทราบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. รายงานทางการเงินสามารถบ่งชี้ถึงข้อมูลทางการเงินทุกด้านที่แสดงถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของสถาบัน

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก เพื่อตรวจ ติดตาม การใช้เงินของทุกหน่วยงานย่อยในเป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานย่อย รวมทั้งเสนอผลการตรวจสอบภายในและภายนอกให้คณะผู้บริหารของสถาบัน
7. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับรายงานทางการเงิน และข้อเสนอแนะของหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่นๆ จากสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนยุทธศาสตร์สถาบันอุดมศึกษา และแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินของสถาบัน
2. งบประมาณประจำปีของสถาบัน
3. แหล่งของงบประมาณรายได้จากแหล่งต่างๆ
4. การจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงาน
5. วิธีการใช้เงิน การบันทึกบัญชี การติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงาน
6. ผลจากการจัดทำระบบบัญชีสามมิติของสถาบัน
7. ฐานข้อมูลทางการเงินของสถาบัน
8. รายงานทางการเงินของสถาบัน และการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการตัดสินใจ
9. การคิดค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา ต้นทุนการผลิต
10. รายงานฐานะทางการเงินต่อสภาสถาบัน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพการจัดการขนส่งและความปลอดภัย	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหารและธุรการ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- การบริหารงานโดยการบูรณาการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งภายในและภายนอกสถาบันให้เกิดประโยชน์สูงสุด แสดงให้เห็นถึงกลยุทธ์การบริหารงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในโลกยุคปัจจุบัน
- การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันกำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากรของสถาบันรวมทั้งการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน
2. สถาบันกำหนดกลไกการดำเนินงานบริหารและใช้ทรัพยากรร่วมกันที่เป็นรูปธรรม อาทิ การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและดำเนินงาน การจัดทำแผนการใช้ทรัพยากร
3. สถาบันจัดให้มีระบบฐานข้อมูลทรัพยากรเชื่อมโยงทั้งสถาบันและสามารถเรียกใช้ได้อย่างคล่องตัว
4. มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันของสถาบัน พร้อมเป้าหมายและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันของสถาบัน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงาน/คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลัก รายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสถาบัน ระบบฐานข้อมูลทรัพยากรกลางที่เชื่อมโยงทุกหน่วยงาน รายงานการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น (ให้แสดงหลักฐานการประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพการจัดการขนส่งและความปลอดภัย	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานอาคารสถานที่ คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน โดยที่สำนัก สถาบัน ศูนย์ฯ สำนักงานอธิการบดี และสำนักงานคณะฯ จะต้องสนองนโยบายตามมาตรการการประหยัดพลังงาน โดยจะต้องออกมาตรการในการประหยัดพลังงาน มีการแจ้งเวียนให้บุคลากรในสังกัดทราบและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เช่นการเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ หรือเครื่องใช้ไฟฟ้า ในสำนักงานตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการใช้รถยนต์ เป็นต้น มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยการตรวจประเมินจากผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ ว่าหน่วยงานได้ปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวหรือไม่ โดยจะต้องจัดทำรายงานให้ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานทราบเป็นลายลักษณ์อักษร
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานมีนโยบายหรือมาตรการในการประหยัดพลังงาน
2. หลักฐานมาตรการ เช่น สติกเกอร์หรือโปสเตอร์ในการรณรงค์การประหยัดพลังงาน หนังสือแจ้งเวียนให้บุคลากรทราบ
3. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานจากคณะกรรมการรณรงค์และประเมินผลที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษรเสนอต่อผู้บังคับบัญชา
4. บันทึกหรือรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
2. มีแผนงานการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
3. มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการหรือมีการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
4. มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย
5. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน
6. มีการประเมินผลการดำเนินงาน
7. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน
8. มีการผลิตรายงานสามารถลดการใช้พลังงานลงร้อยละ 10

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ :	9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ สำนัก/สถาบันและศูนย์	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ซึ่งสถาบันการศึกษาต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบัน และโดยหน่วยงานต้นสังกัดตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. หน่วยงานจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
2. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานและกฎเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถาบัน โดยตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นต้องครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ตลอดจนเป็นตัวบ่งชี้ที่สามารถรองรับการประเมินภายนอกโดยหน่วยงานต่าง ๆ
3. มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่สมบูรณ์ทั้งการตรวจติดตามการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพ การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร
4. มีระบบสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมโดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบฐานข้อมูล และมีการส่งเสริมสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง โดยการสนับสนุนจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ
2. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ตั้งแต่การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกันคุณภาพ เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบ คู่มือการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ฐานข้อมูลที่ใช้ในการประกันคุณภาพ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้เข้มแข็งและเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนกระบวนการจัดการความรู้เรื่องการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ	
- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน - มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน - มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก - มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม) - มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน - มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน/หน่วยงาน - มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ สำนัก/สถาบันและศูนย์	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกิจการนิสิต และฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานกิจการนิสิต และงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพของสถาบันให้เข้มแข็ง รวมทั้งจัดระบบให้ทุกกิจกรรมหรือโครงการของนักศึกษา มีการประกันคุณภาพทุกกิจกรรมหรือโครงการ
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีระบบและกลไกในการสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะด้านประกันคุณภาพให้กับนักศึกษา
2. มีระบบและกลไกส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพของสถาบัน
3. มีระบบและกลไกส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านประกันคุณภาพ กระบวนการคุณภาพ เช่น 5ส PDCA ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
4. การติดตามประเมินผลและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา และที่นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและนำไปใช้ในกิจกรรมนักศึกษาและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน	
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน	
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ :	9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ สำนัก/สถาบันและศูนย์	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะ/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วัดจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่กำหนดขึ้นทั้งในระดับสถาบันและหน่วยงานย่อย ตลอดจนถึงในองค์การนักศึกษา ทั้งนี้ โดยมีการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างบุคคลและหน่วยงาน ตลอดจนมีนวัตกรรม หรือมีแบบอย่างที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- รายงานการตรวจติดตามภายในหน่วยงานทุกระดับ
- รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- รายงานความเปลี่ยนแปลงอันสืบเนื่องมาจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของหน่วยงานอื่น ๆ ตลอดจนผลการพัฒนาหรือ มูลค่าเพิ่ม (value added) จากการประกันคุณภาพภายใน
- รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีต่อการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร
- รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตคุณภาพงานวิจัย ประสิทธิภาพของการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

- มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน
- มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
- มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

องค์ประกอบตามนโยบาย 3 ดี (3D)

การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิตที่เกิดจากการฝึกหัด สามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่งคือการบ่มเพาะปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาควรจะได้ประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมที่จะมุ่งเน้นภารกิจที่จะก่อให้เกิดผลดังกล่าวตามนโยบาย 3 ดี (3 D) ได้แก่ Democracy ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย, Decency ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย, Drug-Free ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

Democracy คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญและศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขซึ่งเกี่ยจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิ์ขายเสียง

Decency คือการมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดีมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือ และปฏิบัติในการดำรงชีวิตสืบไปทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิ์

Drug-Free คือการมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ :	10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย	☒ คณะ/สถาบัน
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	--	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- สถานศึกษามีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา มีความร่วมมือกับทุกฝ่าย และการติดตามประเมินผลตามแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา 3 ดี (3D) การกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถานศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)
4. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ มีโครงสร้างสาระการเรียนรู้ แผนกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ดี (3 D)

5. มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างสรรค์นวัตกรรม/โครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองนโยบาย 3 ดี (3D) ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
6. มีกลไกในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริม 3 ดี (3 D) ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
7. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน พร้อมรายงานผลการติดตามประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3 D)

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. นโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกการสนับสนุนทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก การสร้างและพัฒนาเครือข่าย การกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน
4. รายงานผลการดำเนินงาน การติดตามประเมินผล และการนำผลไปพัฒนาปรับปรุง

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคุณจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	10.2	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☒ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :	กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี	
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานกิจการนิสิต สำนักงานคณบดี/สถาบัน	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามนโยบาย 3 ดี (3D) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย รู้จักสิทธิ และหน้าที่ของตน เคารพในสิทธิของผู้อื่น มีวินัย มีความประหยัด มีความกตัญญูทักท้วงที่ ซื่อสัตย์สุจริต รู้และตระหนักในโทษภัยของยาเสพติด สร้างภูมิคุ้มกันจากสิ่งเสพติด และอบายมุขต่างๆ ตลอดจนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
- การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด
2. รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนิสิตนักศึกษา
3. รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) จำนวน 3 ด้าน

หมายเหตุ : กิจกรรมสนับสนุน นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) ประกอบด้วย ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (Democracy), ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (Decency), ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด (Drug-Free) และการนบกิจกรรมส่งเสริมนโยบายดังกล่าวได้ จะต้องมินิสิต/นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในด้านนั้นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งสถาบัน/หน่วยงาน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ของสภาการพยาบาล

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.1.1.	การจัดกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพ (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาล ข้อ 2.3)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่าการจัดกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพหรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นการจัดกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีประมวลการสอนรายวิชา (Course Syllabus) ครบทุกวิชา ในหลักสูตร ยกเว้นวิชาเลือกของคณะอื่น 2. มีการประเมินการสอนอาจารย์รายบุคคล โดยนิสิต 3. มีการประเมินการสอนอาจารย์รายบุคคล โดยผู้บริหาร /อาจารย์ 4. มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาครบทุกรายวิชา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาโดยนิสิต 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนารายวิชา 6. มีการรายงานการนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาไปพัฒนาการเรียนการสอน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.2.1.	กระบวนการวัดผลและประเมินเป็นระบบ ได้มาตรฐานตามหลักการวัดและประเมินผล (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาล ข้อ 2.5)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ากระบวนการวัดผลและประเมินเป็นระบบ ได้มาตรฐานตามหลักการวัดและประเมินผลหรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นกระบวนการวัดผลและประเมินเป็นระบบ ได้มาตรฐานตามหลักการวัดและประเมินผล

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีผังการออกข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาลทุกหลักสูตร 2. มีการวิพากษ์ข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาลทุกหลักสูตร 3. มีการวิเคราะห์ข้อสอบทุกรายวิชา 4. มีระบบการตัดสินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.3.1.	อาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมและเพียงพอ (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาลข้อ 2.6.1.)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่าอาคารสถานที่มีความเหมาะสมและหรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าอาคารสถานที่มีความเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
- มีอาคารเรียนและห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนการสอนทุกรูปแบบที่กำหนดไว้ในหลักสูตร - มีห้องทำงานเหมาะสมและเอื้อต่อการทำงานของอาจารย์และบุคลากร - มีสถานที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร นันทนาการ และการกีฬาเหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนานักศึกษา - มีสถานที่พักนักศึกษาปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ เอื้อต่อการเรียนและการทำกิจกรรมนอกเวลา	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีอาคารและสถานที่อย่างน้อย 2 ข้อ	มีอาคารและสถานที่อย่างน้อย 3 ข้อ	มีอาคารและสถานที่อย่างน้อย 4 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.4.1.	มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาลข้อ 2.6.2.)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
1. มีห้องปฏิบัติการพยาบาลเหมาะสมและมีอุปกรณ์เพียงพอในทุกสาขาการพยาบาลและพร้อมใช้ 2. มีโสตทัศนูปกรณ์เหมาะสมและมีจำนวนเพียงพอและพร้อมใช้ 3. มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์/วิทยาศาสตร์สุขภาพเหมาะสมและมีอุปกรณ์จำนวนเพียงพอและพร้อมใช้ 4. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสม และมีคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาไม่น้อยกว่า 1 : 10 และพร้อมใช้	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.5.1.	ห้องสมุดมีตำรา หนังสือ วารสารเพียงพอ และให้บริการอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้น (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาลข้อ 2.6.3.)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีห้องสมุดมีตำรา หนังสือ วารสารเพียงพอ และให้บริการอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้นหรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นห้องสมุดมีตำรา หนังสือ วารสารเพียงพอ และให้บริการอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้น

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
- มีตำราหลักทางการพยาบาลที่ทันสมัย ไม่ต่ำกว่าสาขาวิชาละ 10 ชื่อเรื่อง - มีจำนวนตำรา/หนังสือทางการพยาบาลและวิทยาศาสตร์สุขภาพในอัตราส่วนนักศึกษา : จำนวนหนังสือ = 1: 50 หรือตำรา electronic - จำนวนวารสารวิชาชีพการพยาบาลในประเทศไม่น้อยกว่า 10 ชื่อเรื่อง - จำนวนวารสารวิชาชีพการพยาบาลต่างประเทศไม่น้อยกว่า 10 ชื่อเรื่อง - มีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ - มีระบบการให้บริการที่เอื้อต่อการสืบค้นของนักศึกษา หรือมีเวลาให้บริการไม่น้อยกว่า 60 ชั่วโมง/สัปดาห์	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.6.1.	มีสถานที่ฝึกภาคปฏิบัติเพียงพอ มีคุณภาพมาตรฐานและปลอดภัย (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาลข้อ 2.6.4.)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีมีสถานที่ฝึกภาคปฏิบัติเพียงพอ มีคุณภาพมาตรฐานและปลอดภัย หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นมีสถานที่ฝึกภาคปฏิบัติเพียงพอ มีคุณภาพมาตรฐานและปลอดภัย

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีแหล่งฝึกปฏิบัติทางการพยาบาลครบทุกสาขา 2. แหล่งฝึกปฏิบัติมีระบบประกัน/ควบคุมคุณภาพทางการพยาบาล 3. มีระบบความปลอดภัยสำหรับนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติงาน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 3 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.2.7.1.	มีผลงานวิชาการ (เกณฑ์ทั่วไปของสภากการพยาบาลข้อ 4.2.)(รายงานเพียงอย่างเดียว)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่าอาจารย์มีผลงานวิชาการหรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าอาจารย์พยาบาลมีผลงานวิชาการหรือไม่

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการผลิตและเผยแพร่ตำรา/หนังสือคู่มือ//บทความวิชาการ/สิ่งประดิษฐ์ทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.4.1.2.	อัตราส่วนอาจารย์พยาบาลหรือพยาบาลผู้สอนภาคปฏิบัติต่อนักศึกษาในการสอนแต่ละรายวิชาของภาคปฏิบัติทางการพยาบาลไม่เกิน 1: 8 (เกณฑ์สำคัญของสภาการพยาบาล ข้อ 3
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีอัตราส่วนอาจารย์พยาบาลต่อนิสิตในการสอนแต่ละรายวิชาของภาคปฏิบัติทางการพยาบาลไม่เกิน ตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นอัตราส่วนอาจารย์พยาบาลต่อนิสิตในการสอนแต่ละรายวิชาของภาคปฏิบัติทางการพยาบาลไม่เกิน ตามเกณฑ์ที่กำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. อัตราส่วนอยู่ในช่วง 1 : 9.1-10 2. อัตราส่วนอยู่ในช่วง 1 : 8.1.-9 3. อัตราส่วนอยู่ในช่วง 1 : 7 - 8	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ได้ตามเกณฑ์ข้อแรก	ได้ตามเกณฑ์ 2 ข้อแรก	ได้ตามเกณฑ์ 3 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.6.1.1.	อาจารย์พยาบาลมีคุณภาพ (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาลข้อ 2.2.)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่าอาจารย์พยาบาลมีคุณภาพ หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าอาจารย์พยาบาลมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
- มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่ง / ผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและผดุงครรภ์ชั้น 1 ทุกคน - มีประสบการณ์การสอนภาคทฤษฎี/ภาคปฏิบัติในสาขาการพยาบาลไม่น้อยกว่า 1 ปี หลังสำเร็จปริญญาโท-ปริญญาเอกทางการพยาบาล หรือไม่น้อยกว่า 2 ปี หลังสำเร็จปริญญาโท/เอก สาขาอื่น หรือไม่น้อยกว่า 3 ปี หลังสำเร็จปริญญาตรีทางการพยาบาล - สัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก : ปริญญาโท = ปริญญาตรี มากกว่าหรือเท่ากับ 3 : 6.5 : 0.5 - มีภาระงานสอนเฉลี่ยต่อปีการศึกษาไม่เกิน 10 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ทุกคน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.9.1.1.	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (เฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี) (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาลข้อ 2.4.1.)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : ร้อยละ
$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้นในปีการศึกษานั้น}}$

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 75	ร้อยละ 75- 89	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90

ตัวบ่งชี้ที่ :	2.9.2.1.	มีการติดตามคุณภาพของบัณฑิต (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาลข้อ 2.4.2.-4.)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีการติดตามคุณภาพของบัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์ หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการติดตามคุณภาพของบัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการติดตามการทำมีงานทำหรือศึกษาต่อของบัณฑิต 2. มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตใหม่ทุกรุ่นหลังสำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปี 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใหม่หลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.1.1.1.	มีโครงสร้างของการบริหาร (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาลข้อ 7.1.)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีโครงสร้างของสถาบันและมีโครงสร้างของการบริหารหรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีโครงสร้างของสถาบันและมีโครงสร้างของการบริหารของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีการกำหนดแผนภูมิโครงสร้างการบริหาร 2. โครงสร้างการบริหารสอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบัน 3. มีการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบของงานตามโครงสร้างของสถาบัน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการในข้อ 1	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.2.1.1.	คุณสมบัติของผู้บริหารสูงสุดหรือเทียบเท่า(เกณฑ์สำคัญของสภาการพยาบาล ข้อ 1)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานการศึกษา	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่าคุณสมบัติของผู้บริหารสูงสุดหรือเทียบเท่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าคุณสมบัติของผู้บริหารสูงสุดหรือเทียบเท่าเป็นไปตามเกณฑ์

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. เป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่ง หรือผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง 2. มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท ทางการพยาบาล/วิทยาศาสตร์สุขภาพ/การบริหาร/การศึกษา หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาพยาบาลศาสตร์ 3. มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี 4. มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ปี	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
คุณสมบัติตาม 2 ข้อแรก	คุณสมบัติตาม 3 ข้อแรก	มีคุณสมบัติครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.2.2.1.	คุณสมบัติของผู้บริหารระดับรองคณะวิชาหรือเทียบเท่า/หัวหน้าภาควิชา/หรือเทียบเท่า (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาล ข้อ 7.2.1.-2) (ยกเว้นผู้บริหารในสายบริหารทรัพยากรบุคคล การเงินงบประมาณ อาคารสถานที่)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่าคุณสมบัติของผู้บริหารระดับรองคณะวิชาหรือเทียบเท่า/หัวหน้าภาควิชา/หรือเทียบเท่า เป็นไปตามเกณฑ์ หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติของผู้บริหารระดับรองคณะวิชาหรือเทียบเท่า/หัวหน้าภาควิชา/หรือเทียบเท่าเป็นไปตามเกณฑ์

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. เป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่ง หรือผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง 2. มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท ทางการพยาบาล/วิทยาศาสตร์สุขภาพ/การบริหาร/การศึกษา หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3. มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี 4. ภาระงานสอนเฉลี่ยต่อปีการศึกษา ไม่เกิน 6 หน่วย ชม.ต่อสัปดาห์	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
คุณสมบัติตาม 2 ข้อแรก	คุณสมบัติตาม 3 ข้อแรก	มีคุณสมบัติครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4.1.1.	มีระบบและกลไกพัฒนาอาจารย์ (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาล ข้อ 2.2.(4))
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีระบบและกลไกพัฒนาอาจารย์หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นมีระบบและกลไกพัฒนาอาจารย์

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. มีแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร 2. มีระบบพัฒนาอาจารย์ใหม่ 3. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมตามระบบที่กำหนด 4. อาจารย์ประจำทั้งหมดได้รับการพัฒนาครบทุกคน	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4.1.2.	มีระบบการบริหารงานบุคคล (เกณฑ์ทั่วไปของสภาการพยาบาลข้อ 7.4.)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีระบบการบริหารงานบุคคล หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นมีระบบการบริหารงานบุคคล

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
1. กำหนดลักษณะงาน/ขอบเขตงานทุกตำแหน่งเป็นลายลักษณ์อักษร 2. มีระบบสรรหา พัฒนา และรักษาบุคคล 3. มีระบบการประเมินบุคลากร	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 3 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.5.1.1.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ระดับตัวบ่งชี้ :	☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/สถาบัน	
แหล่งข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :		
แหล่งข้อมูลระดับคณะ/สถาบัน :	งานบริหาร	

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
พิจารณาว่ามีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ หรือไม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :
เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นมีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
1. มีระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการบริหาร 2. มีระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการเรียนการสอน 3. มีระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัย 4. มีระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะพยาบาลศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2552

แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2552

[illegible]

ลำดับที่	ส่วน	กิจกรรม	ช่วงเวลา	พ.ค. - ธ.ค. 52										มกราคม 53										หมายเหตุ
				พค	มิถ	กค	กค	กค	พค	กค	มค	กค	มิถ	มค	พค	มิถ	กค	กค	กค					
12	OPDC	สรุปผลการดำเนินงานของแต่ละวิชาและคะแนนรวมเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะทุก 3 เดือน		→			→			→			→			→			→					
13	RM	ติดตามการประเมินความพึงพอใจและมาตรการ/แผนการจัดการความพึงพอใจของคณะฯ และ ให้ข้อเสนอแนะ			→		→		→		→		→		→		→		→					
14	QA	ประเมินคณะฯ หรือหน่วยงานเทียบเท่า		→												→								
15	OPDC	คณะฯ 4 ครั้ง e-SAR Camd รอบ 9 เดือน (1 ส.ค. 51-30 มี.ย. 52) เข้าเว็บไซต์ สำนักงาน ค.พ.ร.			→												→							
16	QA	ประเมินผลการตรวจประเมินของผู้ประเมิน															→							
17	OPDC	หน่วยงานที่รายงานผลการปฏิบัติงานตรวจ ประเมิน งบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน						→													→			
18	QA	สำรวจงานการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี (ประกอบด้วย SAR มหาวิทยาลัย และผลการประเมินมหาวิทยาลัย) ให้ มหาวิทยาลัยและเผยแพร่ทาง Website			→													→						
19	OF	โครงการอบรม : ศึกษารื้อฟื้นข้อบกพร่องคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย											→											
20	OPDC	นำผลการงานการประเมินการปฏิบัติงานตรวจรอบ 12 เดือน เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ								→														
21	RM	ติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน (12 เดือน)								→														
22	OPDC	สรุปปัญหา ในการกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานตรวจของ หน่วยงาน ประเมิน งบประมาณ พ.ศ. 2552 และ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ									→													

ลำดับที่	ส่วน	กิจกรรม	ช่วงเวลา	พ.ค. - ธ.ค. 52										มกราคม 53										หมายเหตุ
				พค.	มิถุ	กค.	กค.	กค.	กค.	กค.	กค.	กค.	กค.	มค.	กค.	มิถุ	กค.	กค.	กค.	กค.				
23	OPDC	คณะฯ 4 ครั้ง e-SAR Card รอบ 12 เดือน (1 ส.ค. 51-30 ก.ย.52) เข้าเว็บไซต์ สำนักงาน ก.พ.ร.																						
24	O	จัดทำคำขอล้างใบประมาทแผ่นดิน																						
25	RM	ร่วมจัดทำแผนควบคุมภายใน																						
26	QA	จัดทำรายงานประจำปี																						
27	QA	ประเมินผลแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ 4																						

ภาคผนวกที่ 2

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์



คำสั่งคณะพยาบาลศาสตร์

ที่ 60 / 2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

อาศัยคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ 1629/2550 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2550 เรื่อง การมอบอำนาจของอธิการบดีให้ผู้ปฏิบัติราชการแทน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ศศิธร	วรรณพงษ์	ที่ปรึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์	ขวัญชัย	ประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนียา	วังสะจันทนนท์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์	รัตนเสถียร	กรรมการ
5. อาจารย์อุบลวนา	ขวัญบุญจันทร์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณวิภา	บรรณเกียรติ	กรรมการ
7. อาจารย์จรรววรรณ	ริ้วไพบูลย์	กรรมการ
8. อาจารย์อ้อมจิต	ว่องวานิช	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.ศรีสุดา	รัสมิพงศ์	กรรมการ
10. เรืออากาศเอกหญิง ดร.จิรวรรณ	อินคุ้ม	กรรมการ
11. อาจารย์ชฎาภรณ์	วัฒนวิไล	กรรมการ
12. นางสาวนภาพร	ศรีโพธิ์	กรรมการ
13. นางสาวนันทิยา	รักซ้อน	กรรมการ
14. นายคณพล	วัฒนา	กรรมการ
15. นางสาวอัจฉราภรณ์	สุขฉวี	กรรมการ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศิริ	รุ่งอมรรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
17. นางสาวพัชนี	สมพงษ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

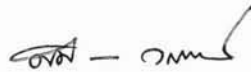
/หน้าที่...

หน้าที่

1. กำหนดนโยบาย วางแผนและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์
2. พิจารณาระบบ กำหนดและพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์
3. สร้างความเข้าใจ ให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับสาขาวิชา/สำนัก
4. ประสานงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะ สาขาวิชา/สำนัก และมหาวิทยาลัย
5. รายงานความก้าวหน้า และผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ
6. จัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะพยาบาลศาสตร์
7. จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษอย่างเป็นระบบ
8. เผยแพร่ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2552



(รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ